

**RAPORT DE ACTIVITATE AL  
SUBCOMISIEI PENTRU  
EVALUAREA ȘI ASIGURAREA  
CALITĂȚII**

**FACULTATEA DE ȘTIINȚE**

**An universitar 2014 – 2015**

## **1. Preambul**

Având în vedere obligațiile impuse în virtutea legii și a standardelor și indicatorilor de performanță impuși, raportul conturează modul în care Facultatea de Științe răspunde cerințelor privind asigurarea calității învățământului superior.

## **2. Direcțiile de activitate ale Subcomisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității în anul universitar 2014 – 2015**

Subcomisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității a Facultății de Științe a fost aprobată în Consiliul Facultății de Științe din 18.01.2013, cu următoarea structură:

- Președinte: Conf. univ. dr. Bănăduc Angela, Decanul Facultății de Științe;

- Membri:

Conf. univ. dr. Bucur Amelia, reprezentant al cadrelor didactice ;

Lect. univ. dr. Costea Marioara, reprezentant al cadrelor didactice;

Hoza Olivia, reprezentant al studenților;

Inf. Rotariu Sorin, manager SC VISMA SA, reprezentant al angajatorilor.

### **2.1. Creșterea calității procesului educațional. Organizarea modulară a activităților didactice**

Conform obiectivelor strategice ale Universității, Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, Direcției pentru asigurarea Calității, Comisiei de Învățământ și Asigurarea Calității Educației din cadrul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, Subcomisia pentru Evaluare și Asigurarea Calității a Facultății de Științe, a urmărit menținerea echilibrului între activitățile de predare – învățare – cercetare, activitățile care pregătesc integrarea în piața muncii a absolvenților și activitățile terțiare.

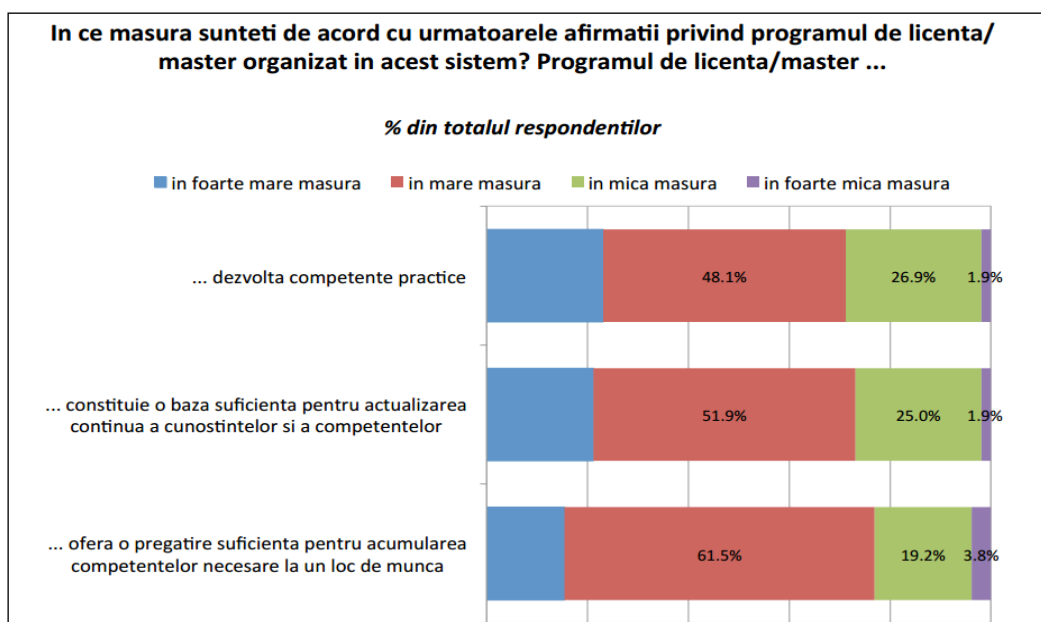
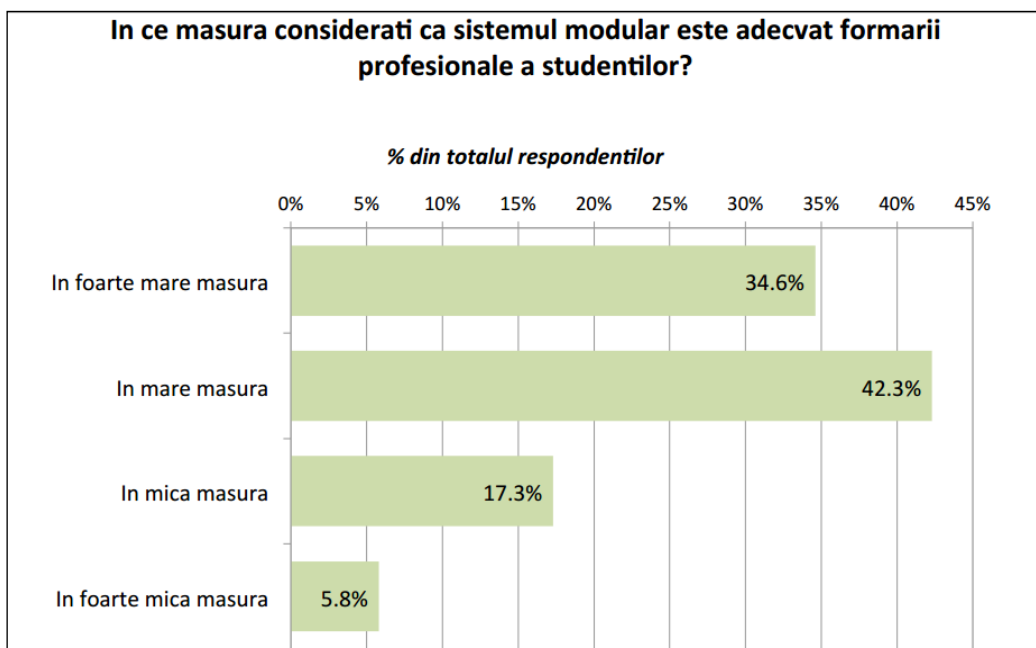
Din acest punct de vedere, planurile de învățământ au fost optimizate la începutul anului universitar 2014 – 2015 pentru a fi racordate mai mult la nevoile pieței muncii. De asemenea, au fost actualizate fișele disciplinelor pentru toți anii de studiu și au fost pregătite cursuri atractive care folosesc tehnologia modernă (videoproiector, internet). Viziunea a fost una pragmatică în sensul echilibrării raportului dintre teoretic și aplicativ.

Potrivit standardelor ARACIS, Subcomisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității s-a îngrijit ca toate cadrele didactice să ofere consultații săptămânal, atât la sediul facultății cât și pe internet (prin corespondență pe e-mail).

La sfârșitul sesiunilor de examene, promovabilitatea studenților a fost mulțumitoare.

Începând din anul universitar 2014 – 2015 la toate specializările din cadrul Facultății de Științe a fost adoptat sistemul modular de învățământ, sistem aprobat în ședința Consiliului Facultății de Științe din 12.09.2014. Fiecare semestru este alcătuit din două module a câte 7 săptămâni cu 3-4 discipline, după fiecare modul urmând o sesiune de examene aferente disciplinelor din modul.

**Evaluarea de către cadre didactice a utilității organizării în sistem modular în cadrul Facultății de Științe, analizată prin aplicarea de chestionare și interpretarea răspunsurilor respondenților, a avut următoarele rezultate:**

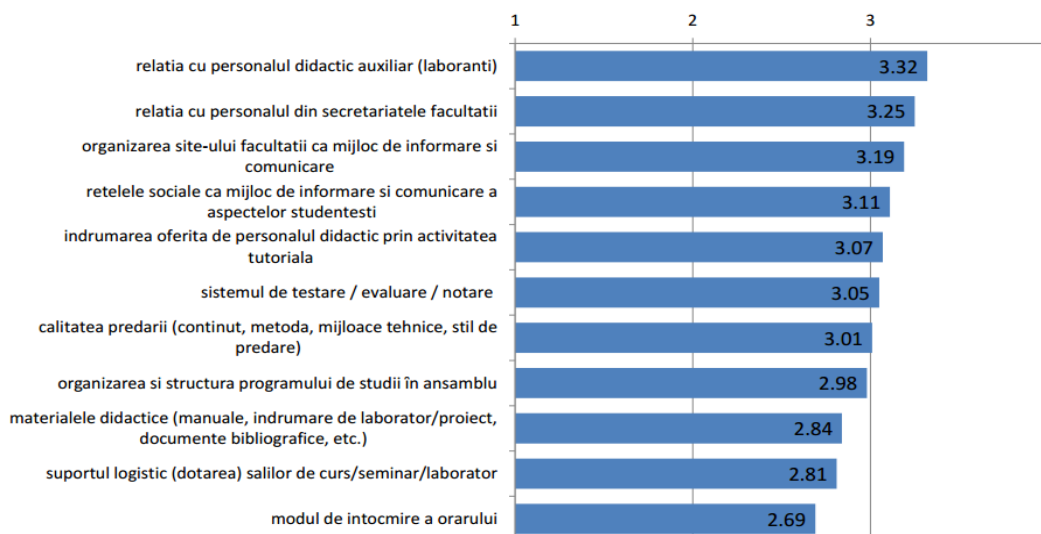


Cadrele didactice implicate în programul modular au apreciat într-o proporție foarte mare, de aproape 80 %, că acest sistem este adecvat formării profesionale a studenților. De asemenea, mai mult de 75 % dintre cadrele didactice consideră că sistemul modular dezvoltă competențe practice, reprezintă o bază suficientă pentru actualizarea continuă a cunoștințelor și competențelor și oferă competențe necesare integrării viitoare la locul de muncă.

Evaluarea de către studenți a programelor de licență și master organizate în sistem modular în cadrul Facultății de Științe, analizată prin aplicarea de chestionare și interpretarea răspunsurilor respondenților, a avut următoarele rezultate:

**Va rugam sa apreciati, acordand o nota, urmatoarele aspecte din cadrul programului de licenta/ master organizat in sistem modular.**

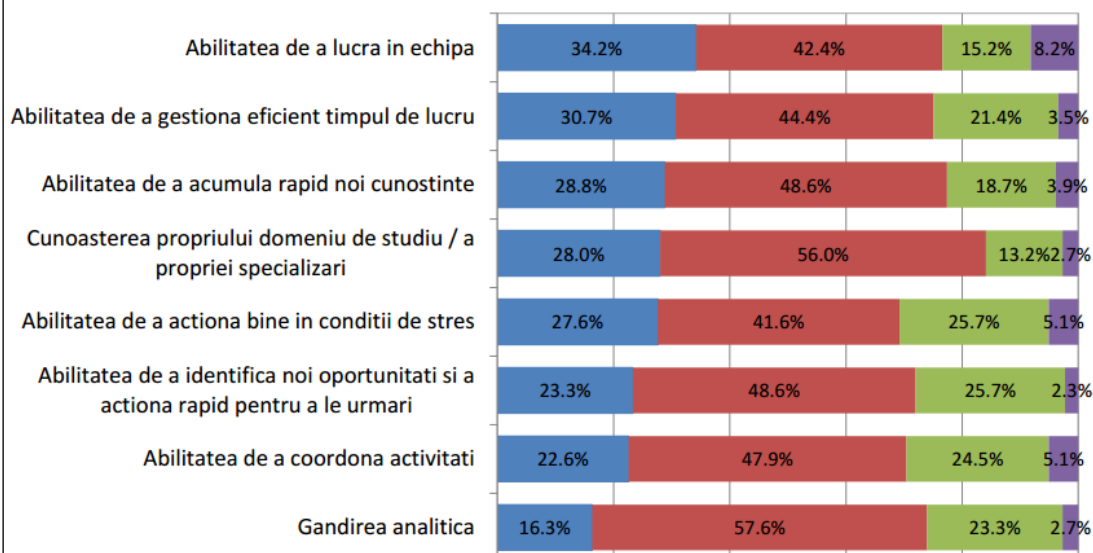
**Media raspunsurilor (note de la 1 la 4)**

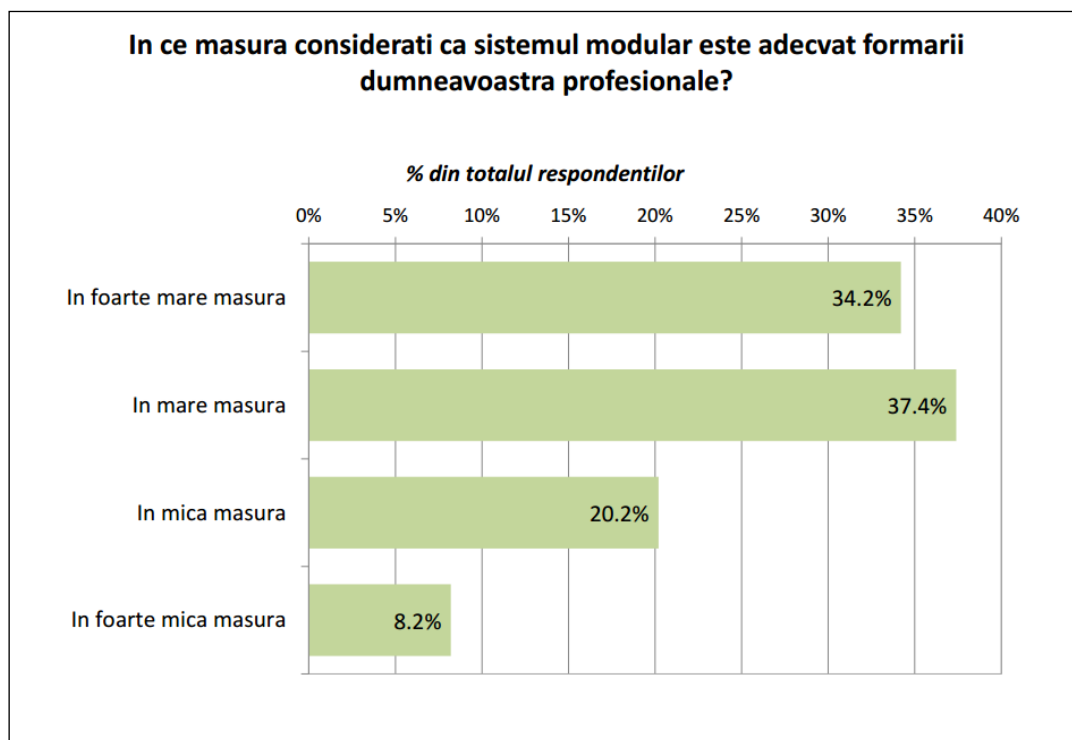


**Cum evaluati nivelul propriu de competente în urma parcurgerii programului de licenta/master organizat in sistem modular?**

**% din totalul respondentilor**

■ in foarte mare masura ■ in mare masura ■ in mica masura ■ in foarte mica masura





Studentii au fost selectați de la toate specializările după cum urmează:

Specializare	Nr. total respondenți	Studii licență	Studii master
Științe	167	158	9
Sport	90	74	16

#### Studii licența

Specializare	Nr. respondenți
Matematică	1
Informatică	52
Matematică-Informatică	20
Biologie	41
Știința Mediului	44
Educație fizică și sportivă	48
Sport și performanță motrică	26

#### Studii master

Specializare	Nr. respondenti
Matematica Informatica Aplicata	0
Sisteme si tehnologii informatice avansate	0
Expertiza si managementul sistemelor ecologice	6
Biologie aplicata	3
Educatie fizica si sportiva scolara	14
Antrenament si performanta	2

Studentii au apreciat pe o scară Likert de la 1 la 4, cu un punctaj de peste 3, că relația cu personalul didactic auxiliar, cu secretariatele facultății, organizarea site-ului facultății, rețelele sociale, îndrumarea oferită de personalul didactic, sistemul de notare și calitatea predării sunt bune și foarte bune. În ceea ce privește organizarea programelor de studii în ansamblu, a materialelor didactice și suportul logistic al sălilor de curs și laborator răspunsurile respondenților la chestionarele aplicate au fost între 2,5 și 3, ceea ce reflectă un nivel bun dar care ar putea fi îmbunătățit prin noi dotări de laborator și achiziția de softuri mai

performante. De asemenea la modul de întocmire a orarului ar trebui să se țină seama și mai mult de necesitățile studenților și de pauza de masă de la prânz.

Nivelul propriu de competențe dobândit în urma parcurgerii programului în sistem modular este perceput de către studenți ca bun și foarte bun. Un procent de 71,6 % din studenți apreciază că sistemul modular este adecvat formării lor profesionale.

În *concluzie*, considerăm că sistemul modular poate contribui la creșterea eficienței actului didactic, îmbunătățirea frecvenței studenților la activitățile didactice, creșterea promovabilității și la eficientizarea utilizării spațiilor de învățământ, în special a sălilor de laborator.

## 2.2. Resurse umane. Corpul profesoral și administrativ

Strategia managerială în materie de personal este ca toate cadrele didactice și administrative să fie profesioniste, responsabilizate în atingerea obiectivelor Facultății de Științe și motivate, prin respectul cu care sunt tratate la locul de muncă, prin recunoașterea meritelor, prin climatul din facultate. Managementul este participativ, punându-se accent pe implicarea tuturor în luarea deciziilor.

Decanatul Facultății de Științe a coordonat corespunzător și activitatea secretariatului urmărindu-se evidența studenților, gestionarea actelor de studii, o foarte bună legătură cu studenții pentru rezolvarea cu promptitudine și profesionalism a problemelor curente.

În cadrul Facultății de Științe au fost realizate evaluări ale studenților pentru cadrele didactice implicate în programele de studiu.

Evaluarea din partea studenților a relevat faptul că aceștia apreciază în mod pozitiv activitatea didactică, predarea cursurilor, seminariilor și laboratoarelor fiind conforme cerințelor pieței de muncă și necesităților studenților. Evaluarea de către studenți a fost realizată înainte de sesiunea de examene pentru cadrele didactice implicate în programele de studiu aflate în evaluare. În cele ce urmează prezentăm interpretarea rezultatelor obținute prin evaluarea individuală a cadrelor didactice implicate în programele de studii.

Chestionarele au răspunsuri complete referitoare la următorii itemi:

ITEM
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]
[3. Predă cu siguranță profesională]
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoprojector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]
[17. Acceptă confruntările de opinii]
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]

Prelucrarea datelor s-a realizat prin acordarea unui punctaj de la 1 la 5 pentru scala de apreciere: în foarte mică măsură (1 p) – în foarte mare măsură (5 p). Chestionarele au fost centralizate pe cadru didactic și pe departament. S-au calculat pentru fiecare cadru didactic o medie pe fiecare item și o medie generală.

### 2.2.1. Evaluarea din partea studenților pentru cadrele didactice implicate în programul de studiu INFORMATICĂ

#### Evaluarea din partea studenților din anul I, respectiv II de studii.

Perioada de evaluare: 8 – 20 iunie 2015

Cadre didactice evaluate: 5 +8 cadre didactice.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de mai mulți studenți.

Numărul de respondenți este diferit de la un cadru didactic la altul, fiind cuprins între 3 și 18 studenți.

#### Rezultatele evaluării studenților din anul I sunt:

ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	MEDIA	
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	2,583	2,583	3,400	5,000	4,143	4,500	3,702
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	2,583	2,583	3,267	5,000	4,000	4,250	3,614
[3. Predă cu siguranță profesională]	2,417	2,417	3,267	5,000	4,571	5,000	3,779
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	2,917	2,917	3,267	5,000	4,000	4,875	3,829
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	2,667	2,667	3,533	5,000	3,714	4,500	3,680
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	3,583	3,583	4,400	4,667	3,857	3,625	3,953
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	2,250	2,250	3,467	5,000	4,143	4,750	3,643
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	2,333	2,333	3,333	5,000	4,143	4,875	3,670
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminari etc.]	3,667	3,667	4,667	5,000	4,714	4,625	4,390
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	3,417	3,417	3,867	5,000	4,286	5,000	4,164
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	3,583	3,583	3,800	5,000	4,714	4,875	4,259
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	3,417	3,417	3,733	5,000	4,714	4,875	4,193
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	2,917	2,917	3,267	5,000	4,000	4,250	3,725
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	3,000	3,000	3,333	5,000	4,429	4,875	3,939
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	3,250	3,250	3,133	5,000	4,429	4,375	3,906
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	3,250	3,250	3,333	4,667	4,286	4,500	3,881
[17. Acceptă confruntările de opinii]	3,083	3,083	3,733	5,000	4,429	4,750	4,013
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	2,250	2,250	3,467	5,000	4,286	5,000	3,709
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	3,083	3,083	3,667	5,000	4,571	4,625	4,005
MEDIA	2,961	2,961	3,575	4,965	4,286	4,638	3,898 MEDIA GENERALA/Dep.

Media generală pe cadru didactic variază între 2,250 și 5,00. Dintre cadrele didactice evaluate de studenți 2 (40 %) au obținut punctaje foarte mari (între 4,5 – 4,95), 1 (20 %) a obținut punctaj mare (între 4 și 4,49), 1 cadru didactic (20 %) a obținut punctaj mediu (3,5 – 4) și 2 cadre didactice au obținut sub 3 puncte.

**Rezultatele evaluării studenților din anul II sunt:**

ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	CD6	CD7	CD8	MEDIA
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	2,566	3,500	1,833	4,566	4,857	4,917	4,750	4,833	3,975
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	2,333	3,833	1,833	4,566	4,857	4,917	4,750	4,667	3,968
[3. Predă cu siguranță profesională]	2,389	3,750	1,667	4,667	4,857	5,000	4,750	4,667	3,968
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	2,333	3,750	1,667	4,444	4,857	5,000	4,750	4,833	3,954
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	2,722	3,667	1,833	4,566	4,857	5,000	4,750	4,667	4,006
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	3,278	3,167	2,500	5,000	4,714	4,917	4,333	4,333	4,030
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	2,611	3,333	2,000	4,667	4,429	4,917	4,583	4,500	3,880
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	2,667	3,500	2,167	4,778	4,429	4,917	4,417	4,333	3,901
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	3,222	4,000	2,500	4,333	4,857	5,000	4,667	4,667	4,156
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	2,667	3,667	1,667	4,889	4,857	4,750	4,750	4,667	3,989
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	2,722	3,833	2,333	4,889	4,857	5,000	4,667	5,000	4,163
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	2,778	3,833	2,000	4,889	4,857	5,000	4,667	4,833	4,107
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	2,566	3,667	2,000	4,566	4,857	5,000	4,583	4,833	4,006
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	2,722	3,667	2,000	4,222	4,857	4,917	4,750	4,833	3,996
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	2,566	3,583	2,167	4,333	4,857	4,917	4,750	4,833	4,000
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	2,566	3,667	2,333	4,444	4,857	5,000	4,583	4,833	4,034
[17. Acceptă confruntările de opinii]	2,444	3,833	2,167	4,566	4,857	5,000	4,583	5,000	4,055
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	2,444	3,667	1,667	4,889	5,000	5,000	4,833	5,000	4,063
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	2,722	3,667	1,667	4,778	5,000	4,917	4,833	4,833	4,052
<b>MEDIA</b>	<b>2,646</b>	<b>3,662</b>	<b>2,000</b>	<b>4,632</b>	<b>4,820</b>	<b>4,952</b>	<b>4,671</b>	<b>4,746</b>	<b>4,016 MEDIA GF</b>

Media generală pe cadru didactic variază între 1,667 și 5,00. Dintre cadrele didactice evaluate de studenți 5 (62,5 %) au obținut punctaje foarte mari (între 4,5 – 4,95), 1 cadru didactic (12,5 %) a obținut punctaj mediu (3,5 – 4) iar 2 cadre didactice au obținut sub 3 puncte.

**Concluzii:**

Punctajul mediu mare și foarte mare obținut de majoritatea cadrelor didactice indică indică o omogenitate a grupului și o percepție bună și foarte bună în ceea ce privește calitatea actului didactic și raportul cadrelor didactice cu studenții (a se vedea fișele cadrelor didactice).

În urma analizei chestionarelor de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenții de la specializarea Informatică se desprind următoarele concluzii:

- calitatea predării este bună și foarte bună, profesorii prezintă clar obiectivele cursurilor/lucrărilor practice, informațiile sunt structurate, corecte, logice, clar prezentate și fixate;
- actul predării este susținut de mijloace moderne de predare și de suporturi de curs și laborator bine structurate și cu un conținut științific corespunzător;
- modul de predare reflectă competență și profesionalism;
- cadrele didactice fac apel la exemple și studii de caz ușor accesibile pentru argumentarea teoriei și evidențiază caracterul aplicativ al disciplinei;
- timpul acordat procesului de predare este respectat și eficient utilizat;
- cerințele și criteriile de evaluare sunt clar precizate de cadrele didactice;
- cadrele didactice sunt obiective în evaluare;
- cadrele didactice prezintă interes și entuziasm în predare în cea mai mare parte;



- marea majoritate a cadrelor didactice interacționează cu studenții, sunt receptivi la ideile acestora, le stimulează gândirea și le acceptă confruntările cu argumente și transmit un sentiment de încredere și siguranță în profesie;
- studenții apreciază în mare parte manierele și comportamentul academic al cadrelor didactice;

### ***Recomandări:***

- Revizuirea programelor analitice, a fișelor disciplinelor și respectarea programei analitice;
- Utilizarea de softuri moderne, de cât mai mare performanță;
- Punctualitate și folosirea eficientă a timpului dedicat activităților didactice;
- Implicarea studenților în proiecte de cercetare și susținerea și îndrumarea acestora pentru participarea la sesiuni științifice studențești;
- Identificarea și prezentarea aspectelor aplicative ale informațiilor/disciplinelor, stabilirea permanentă a legăturii dintre teorie și practică;
- Stimularea studenților și implicarea lor în actul predării prin încurajarea întrebărilor, discuțiilor și a analizelor critice;
- Perfecționarea abilității de comunicare cu studenții prin crearea sentimentului de respect față de student, stimularea emoțiilor pozitive, a gândirii, a încrederii în propriile forțe și dezvoltarea capacității de performanță;
- Promovarea unei atitudini corecte și adecvate față de studenți, crearea sentimentului de utilitate prin împărtășirea ideilor studenților și a experiențelor personale a acestora;
- Utilizarea unor mijloace moderne în predare în scopul creșterii atractivității;
- Realizarea de aplicații practice, încheierea de contracte cu instituții de specialitate în care studenții să efectueze stagii de practică și să pună în aplicare cunoștințele dobândite.

## **2.2.2. Evaluarea din partea studenților pentru cadrele didactice implicate în programul de studiu MATEMATICĂ INFORMATICĂ**

### **Evaluarea din partea studenților din anul I, respectiv II de studii.**

Perioada de evaluare: 8 – 20 iunie 2015

Cadre didactice evaluate: 7 + 7 cadre didactice.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de mai mulți studenți.

Numărul de respondenți este diferit de la un cadru didactic la altul, fiind cuprins între 3 și 10 studenți.

### ***Rezultatele evaluării studenților din anul I sunt:***

Media generală pe cadru didactic variază între 2,700 și 5,00. Dintre cadrele didactice evaluate de studenți 3 (43 %) au obținut punctaje foarte mari (între 4,5 – 4,95), 3 (43 %) a obținut punctaj mare (între 4 și 4,49) și 1 cadru didactic (14 %) a obținut punctaj mediu (3,5 – 4):

6	ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	CD6	CD7	MEDIA	
7	[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4,286	4,889	3,600	4,833	4,400	4,600	4,600	4,857	4,508
8	[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4,000	4,889	3,300	4,500	4,000	4,000	4,200	5,000	4,236
9	[3. Predă cu siguranță profesională]	4,286	5,000	3,700	4,667	4,600	4,700	4,800	4,857	4,576
10	[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	4,143	4,889	3,100	4,500	4,400	4,600	4,600	4,714	4,368
11	[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	4,143	4,778	3,200	4,333	4,200	3,800	4,000	4,714	4,146
12	[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoprojector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	3,571	4,333	3,900	3,833	2,900	2,800	2,700	4,000	3,505
13	[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,286	4,556	3,600	4,500	4,200	4,500	4,400	4,571	4,327
14	[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4,429	4,667	3,600	4,333	4,200	4,000	4,300	4,857	4,298
15	[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4,000	4,778	4,400	4,833	4,800	4,700	4,800	4,857	4,646
16	[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	3,857	4,667	3,600	4,667	4,400	4,600	4,900	4,857	4,443
17	[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	4,286	5,000	3,600	4,667	4,600	4,000	4,400	4,714	4,408
18	[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	4,429	4,778	3,900	4,667	4,300	4,500	4,700	4,857	4,516
19	[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4,000	4,889	3,100	4,333	4,300	4,100	4,200	4,571	4,187
20	[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	4,286	4,778	3,400	4,500	3,900	4,100	4,500	4,429	4,237
21	[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	4,286	4,778	3,300	4,500	4,100	4,300	4,200	4,571	4,254
22	[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	4,143	4,778	3,300	4,667	4,300	4,100	4,400	4,714	4,300
23	[17. Acceptă confruntările de opinii]	4,143	4,889	3,300	4,667	4,500	4,200	4,400	4,857	4,369
24	[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	4,143	5,000	3,500	4,667	4,400	3,900	4,600	5,000	4,401
25	[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,143	4,889	3,700	4,833	4,300	4,100	4,700	4,857	4,440
26	MEDIA	4,150	4,801	3,632	4,653	4,253	4,189	4,389	4,729	4,325

### **Rezultatele evaluării studenților din anul II sunt:**

6	ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	CD6	CD7	MEDIA
7	[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
8	[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
9	[3. Predă cu siguranță profesională]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
10	[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
11	[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
12	[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoprojector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
13	[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
14	[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
15	[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
16	[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
17	[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
18	[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
19	[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
20	[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
21	[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
22	[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
23	[17. Acceptă confruntările de opinii]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
24	[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
25	[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924
26	MEDIA	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,800	4,667	4,924

Media generală pe cadru didactic variază între 4,667 și 5,00. Toate cadrele didactice evaluate de studenți 7 (100 %) au obținut punctaje foarte mari (între 4,5 – 4,95).

### **Concluzii:**

Punctajul mediu mare și foarte mare obținut de majoritatea cadrelor didactice indică o omogenitate a grupului și o percepție bună și foarte bună în ceea ce privește calitatea actului didactic și raportul cadrelor didactice cu studenții (a se vedea fișele cadrelor didactice).

În urma analizei chestionarelor de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenții de la specializarea Informatică se desprind următoarele concluzii:

- calitatea predării este bună și foarte bună, profesorii prezintă clar obiectivele cursurilor/lucrărilor practice, informațiile sunt structurate, corecte, logice, clar prezentate și fixate;

- actul predării este susținut de mijloace moderne de predare și de suporturi de curs și laborator bine structurate și cu un conținut științific corespunzător;
- modul de predare reflectă competență și profesionalism;
- cadrele didactice fac apel la exemple și studii de caz ușor accesibile pentru argumentarea teoriei și evidențiază caracterul aplicativ al disciplinei;
- timpul acordat procesului de predare este respectat și eficient utilizat;
- cerințele și criteriile de evaluare sunt clar precizate de cadrele didactice;
- cadrele didactice sunt obiective în evaluare;
- cadrele didactice prezintă interes și entuziasm în predare în cea mai mare parte;
- marea majoritate a cadrelor didactice interacționează cu studenții, sunt receptivi la ideile acestora, le stimulează gândirea și le acceptă confruntările cu argumente și transmit un sentiment de încredere și siguranță în profesie;
- studenții apreciază în mare parte manierele și comportamentul academic al cadrelor didactice;

### ***Recomandări:***

- Revizuirea programelor analitice, a fișelor disciplinelor și respectarea programei analitice;
- Utilizarea de softuri moderne, de cât mai mare performanță;
- Punctualitate și folosirea eficientă a timpului dedicat activităților didactice;
- Implicarea studenților în proiecte de cercetare și susținerea și îndrumarea acestora pentru participarea la sesiuni științifice studențești;
- Identificarea și prezentarea aspectelor aplicative ale informațiilor/disciplinelor, stabilirea permanentă a legăturii dintre teorie și practică;
- Stimularea studenților și implicarea lor în actul predării prin încurajarea întrebărilor, discuțiilor și a analizelor critice;
- Perfecționarea abilității de comunicare cu studenții prin crearea sentimentului de respect față de student, stimularea emoțiilor pozitive, a gândirii, a încrederii în propriile forțe și dezvoltarea capacității de performanță;
- Promovarea unei atitudini corecte și adecvate față de studenți, crearea sentimentului de utilitate prin împărtășirea ideilor studenților și a experiențelor personale a acestora;
- Utilizarea unor mijloace moderne în predare în scopul creșterii atractivității;
- Realizarea de aplicații practice, încheierea de contracte cu instituții de specialitate în care studenții să efectueze stagii de practică și să pună în aplicare cunoștințele dobândite.

### **2.2.3. Evaluarea din partea studenților pentru cadrele didactice implicate în programul de master MATEMATICĂ INFORMATICĂ APLICATĂ**

Perioada de evaluare: 2015

Cadre didactice evaluate: 5 cadre didactice.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de mai mulți studenți.

Numărul de respondenți este de 3 studenți.

**Rezultatele evaluării studenților din anul I sunt:**

ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	MEDIA	
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4,667	4,333	5,000	5,000	3,667	4,533	
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	5,000	5,000	5,000	5,000	3,667	4,733	
[3. Predă cu siguranță profesională]	5,000	4,667	5,000	5,000	3,667	4,667	
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	4,667	5,000	5,000	5,000	3,667	4,667	
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	5,000	5,000	5,000	5,000	3,667	4,733	
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	5,000	5,000	5,000	4,667	3,000	4,533	
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,667	5,000	5,000	5,000	4,000	4,733	
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	5,000	4,667	5,000	5,000	3,667	4,667	
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4,333	4,333	4,667	5,000	3,000	4,267	
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	5,000	5,000	5,000	5,000	3,667	4,733	
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	5,000	4,667	5,000	5,000	3,333	4,600	
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	4,667	4,667	5,000	4,667	2,667	4,333	
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	5,000	4,667	5,000	5,000	3,000	4,533	
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	5,000	4,667	5,000	5,000	3,333	4,600	
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	5,000	5,000	5,000	5,000	3,333	4,667	
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	5,000	4,667	5,000	5,000	3,000	4,533	
[17. Acceptă confruntările de opinii]	5,000	4,667	5,000	5,000	3,667	4,667	
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	5,000	4,667	5,000	5,000	3,333	4,600	
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	5,000	4,667	5,000	5,000	3,333	4,600	
<b>MEDIA</b>	<b>4,895</b>	<b>4,754</b>	<b>4,982</b>	<b>4,965</b>	<b>3,404</b>	<b>4,600</b>	<b>MEDIA GEN</b>

Media generală pe cadru didactic variază între 2,667 și 5,00. Dintre cadrele didactice evaluate de studenți 4 (80 %) au obținut punctaje foarte mari (între 4,5 – 4,95) și 1 cadru didactic a obținut sub 3,5 puncte.

**Concluzii:**

Punctajul mediu mare și foarte mare obținut de majoritatea cadrelor didactice indică indică o omogenitate a grupului și o percepție bună și foarte bună în ceea ce privește calitatea actului didactic și raportul cadrelor didactice cu studenții (a se vedea fișele cadrelor didactice).

În urma analizei chestionarelor de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenții de la specializarea Informatică se desprind următoarele concluzii:

- calitatea predării este bună și foarte bună, profesorii prezintă clar obiectivele cursurilor/lucrărilor practice, informațiile sunt structurate, corecte, logice, clar prezentate și fixate;

- actul predării este susținut de mijloace moderne de predare și de suporturi de curs și laborator bine structurate și cu un conținut științific corespunzător;

- modul de predare reflectă competență și profesionalism;

- cadrele didactice fac apel la exemple și studii de caz ușor accesibile pentru argumentarea teoriei și evidențiază caracterul aplicativ al disciplinei;

- timpul acordat procesului de predare este respectat și eficient utilizat;

- cerințele și criteriile de evaluare sunt clar precizate de cadrele didactice;

- cadrele didactice sunt obiective în evaluare;

- cadrele didactice prezintă interes și entuziasm în predare în cea mai mare parte;

- marea majoritate a cadrelor didactice interacționează cu studenții, sunt receptivi la ideile acestora, le stimulează gândirea și le acceptă confruntările cu argumente și transmit un sentiment de încredere și siguranță în profesie;
- studenții apreciază în mare parte manierele și comportamentul academic al cadrelor didactice;

#### **Recomandări:**

- Revizuirea programelor analitice, a fișelor disciplinelor și respectarea programei analitice;
- Utilizarea de softuri moderne, de cât mai mare performanță;
- Punctualitate și folosirea eficientă a timpului dedicat activităților didactice;
- Implicarea studenților în proiecte de cercetare și susținerea și îndrumarea acestora pentru participarea la sesiuni științifice studențești;
- Identificarea și prezentarea aspectelor aplicative ale informațiilor/disciplinelor, stabilirea permanentă a legăturii dintre teorie și practică;
- Stimularea studenților și implicarea lor în actul predării prin încurajarea întrebărilor, discuțiilor și a analizelor critice;
- Perfecționarea abilității de comunicare cu studenții prin crearea sentimentului de respect față de student, stimularea emoțiilor pozitive, a gândirii, a încrederii în propriile forțe și dezvoltarea capacității de performanță;
- Promovarea unei atitudini corecte și adecvate față de studenți, crearea sentimentului de utilitate prin împărtășirea ideilor studenților și a experiențelor personale a acestora;
- Utilizarea unor mijloace moderne în predare în scopul creșterii atractivității;
- Realizarea de aplicații practice, încheierea de contracte cu instituții de specialitate în care studenții să efectueze stagii de practică și să pună în aplicare cunoștințele dobândite.

#### **2.2.4. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru programul de studiu ECOLOGIE ȘI PROTECȚIA MEDIULUI anul I și anul II**

Perioada de evaluare: semestrul II an universitar 2014–2015, data 6 VI.2015

Cadre didactice evaluate: 15 cadre didactice, din care:

- 8 cadre didactice titulare ale colectivului EPM ;
- 3 cadre didactice asociate colectivului EPM;
- 4 cadre didactice din alte colective/departamente ale ULBS care prestează servicii la programul de studiu ECOLOGIE ȘI PROTECȚIA MEDIULUI.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de mai mulți studenți. Numărul de respondenți este diferit de la un cadru didactic la altul, fiind cuprins între 3 și 7.

Discipline: Un cadru didactic a fost evaluat de către studenți la cel puțin o disciplină predată în semestrul II al anului universitar 2014 – 2015, după cum urmează:

- 12 cadre didactice evaluate la o disciplină;
- 3 cadre didactice evaluate la 2 discipline.

Chestionarele au răspunsuri complete grupate pe următoarele obiective: calitatea predării (1 – 6), disciplina (7, 8), timpul acordat disciplinei (9, 10), evaluarea (14, 15) și comportament și comunicare cu studenții (11, 12, 13, 16,17, 18), promovarea imaginii universității (19).

### Concluzii:

Media generală pe cadru didactic variază între 2,47 și 4,97. Cadrele didactice evaluate de studenți au obținut punctaje medii după cum urmează:

- punctaje foarte mari: 57 % au obținut o medie peste 4,5;
- punctaje mari: 21 % au obținut o medie între 4 și 4,49;
- punctaje medii: 4 cadre didactice (21,05 %), din care 2 cadre didactice (10 %) au obținut punctaj între 3,5 – 4, 1 cadru didactic (5,26 %) a obținut punctaje între 3 – 3,5 puncte și 1 cadru didactic a obținut punctajul de 2,47. Menționăm că acest cadru didactic nu face parte din colectivul de ecologie și protecția mediului și nici din Departamentul de Știința Mediului, Fizică, Educație Fizică și Sport.

Punctajul mediu obținut de cadrele didactice pe program este de 4,38 puncte; abaterile punctajelor medii ale membrilor colectivului și ale cadrelor didactice asociate colectivului sunt pozitive în 12 cazuri, acestea fiind cuprinse între 0,01 – 0,59, iar în 7 cazuri abaterile sunt negative, acestea fiind cuprinse între –0,10 și –1,9.

Mediile generale pe an de studiu diferă, fiind de 4,409 pentru anul I și 4,351 pentru anul II.

### Rezultatele evaluării studenților din anul I EPM sunt:

ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	CD6	CD7	CD8	CD9	MEDIA	
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4,500	4,250	5,000	4,583	4,750	5,000	2,250	5,000	2,667	4,222	
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4,500	4,250	5,000	4,583	4,250	5,000	2,250	5,000	2,333	4,130	
[3. Predă cu siguranță profesională]	4,750	4,000	5,000	4,583	4,250	5,000	2,500	5,000	3,667	4,306	
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	5,000	4,250	5,000	4,750	4,750	5,000	2,750	5,000	3,667	4,463	
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	5,000	4,250	5,000	4,750	4,500	5,000	2,500	5,000	4,000	4,444	
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	4,750	4,250	4,750	4,583	4,750	5,000	2,750	5,000	2,333	4,241	
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,750	4,000	4,750	4,500	5,000	5,000	2,750	5,000	3,333	4,343	
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4,750	4,250	4,750	4,583	4,750	5,000	2,250	5,000	3,000	4,259	
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4,750	4,500	5,000	4,750	4,500	5,000	2,250	4,750	5,000	4,500	
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	5,000	4,250	5,000	4,750	4,500	4,750	2,250	5,000	4,000	4,389	
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	5,000	4,250	5,000	4,750	4,500	4,750	2,750	5,000	5,000	4,566	
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	5,000	4,250	5,000	4,750	4,750	5,000	2,500	5,000	4,000	4,472	
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4,750	4,500	5,000	4,750	4,500	5,000	2,250	5,000	3,667	4,380	
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	5,000	4,250	5,000	4,750	4,750	5,000	2,250	4,750	3,667	4,380	
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	5,000	4,250	5,000	4,750	4,750	5,000	2,750	5,000	4,667	4,574	
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	4,750	4,250	5,000	4,667	4,750	5,000	2,500	5,000	4,333	4,472	
[17. Acceptă confruntările de opinii]	4,750	4,500	5,000	4,750	4,750	5,000	2,500	5,000	4,333	4,509	
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	4,750	4,500	5,000	4,750	4,750	5,000	2,500	5,000	4,667	4,546	
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	5,000	4,250	5,000	4,750	4,750	5,000	2,500	5,000	5,000	4,583	
<b>MEDIA</b>	<b>4,829</b>	<b>4,276</b>	<b>4,961</b>	<b>4,689</b>	<b>4,645</b>	<b>4,974</b>	<b>2,474</b>	<b>4,974</b>	<b>3,860</b>	<b>4,409</b>	<b>MED</b>

### Rezultatele evaluării studenților din anul II EPM sunt:

ITEM	CD10	CD11	CD12	CD13	CD14	CD15	CD16	CD17	CD18	CD19	MEDIA	
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	3,429	4,875	5,000	4,286	4,500	4,571	3,571	4,000	4,667	4,667	4,357	
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	3,571	5,000	4,600	4,286	4,500	4,857	3,429	4,143	4,333	4,833	4,355	
[3. Predă cu siguranță profesională]	3,429	4,750	4,800	4,714	4,667	4,571	3,143	4,000	4,500	4,667	4,324	
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	3,571	5,000	4,600	4,143	4,500	4,714	3,286	4,429	4,500	4,667	4,341	
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	3,143	4,875	4,800	4,429	4,667	4,714	3,571	4,286	4,167	4,333	4,298	
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	3,429	4,875	4,600	3,714	4,167	4,429	3,857	4,286	3,833	4,833	4,202	
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	3,143	4,750	5,000	4,429	4,667	4,571	3,571	4,286	3,833	4,500	4,275	
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	3,571	4,750	4,600	4,286	4,500	4,429	3,857	2,250	4,167	4,667	4,325	
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	3,000	4,875	4,800	4,714	4,500	4,857	4,000	4,143	4,167	4,833	4,389	
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	3,571	4,875	4,600	4,857	4,833	5,000	4,000	4,571	4,167	5,000	4,548	
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	3,429	4,750	4,800	4,286	4,333	4,857	3,429	4,429	4,333	4,833	4,348	
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	3,429	4,875	4,800	4,571	4,833	4,857	4,000	4,571	4,333	4,500	4,477	
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	3,429	4,875	5,000	4,143	4,833	4,714	3,857	4,000	4,000	4,333	4,318	
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	3,143	4,875	4,800	4,571	4,667	4,714	3,857	4,286	4,167	4,833	4,391	
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	3,143	4,750	5,000	4,429	4,500	4,571	3,857	4,000	4,167	4,167	4,258	
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	3,714	5,000	4,600	4,429	4,333	5,000	3,714	4,429	4,167	4,667	4,405	
[17. Acceptă confruntările de opinii]	3,429	4,750	4,800	4,286	4,333	4,714	3,571	4,000	4,333	4,500	4,272	
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	3,429	5,000	4,800	4,571	4,833	4,857	3,286	4,286	4,500	4,667	4,423	
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	3,571	4,875	5,000	4,286	4,667	4,714	3,714	4,000	4,333	4,500	4,366	
<b>MEDIA</b>	<b>3,398</b>	<b>4,862</b>	<b>4,789</b>	<b>4,391</b>	<b>4,570</b>	<b>4,722</b>	<b>3,662</b>	<b>4,241</b>	<b>4,246</b>	<b>4,632</b>	<b>4,351</b>	<b>MED</b>

## **Rezultatele evaluării pe program EPM**

ITEM	MEDIA I	MEDIA II	Med. Item
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4,222	4,357	4,289
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4,130	4,355	4,242
[3. Predă cu siguranță profesională]	4,306	4,324	4,315
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	4,463	4,341	4,402
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	4,444	4,298	4,371
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	4,241	4,202	4,222
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,343	4,275	4,309
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4,259	4,325	4,292
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4,500	4,389	4,444
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	4,389	4,548	4,468
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	4,556	4,348	4,452
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	4,472	4,477	4,475
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4,380	4,318	4,349
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	4,380	4,391	4,385
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	4,574	4,258	4,416
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	4,472	4,405	4,439
[17. Acceptă confruntările de opinii]	4,509	4,272	4,390
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	4,546	4,423	4,485
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,583	4,366	4,475
<b>MEDIA</b>	<b>4,409</b>	<b>4,351</b>	<b>4,380 MED.PROGRAM</b>

Punctajul mediu mare și foarte mare obținut de majoritatea cadrelor didactice indică o omogenitate a grupului și o percepție bună și foarte bună în ceea ce privește calitatea actului didactic și raportul cadrelor didactice cu studenții (a se vedea fișele cadrelor didactice).

În urma analizei chestionarelor de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenții de la specializarea Ecologie și Protecția Mediului se desprind următoarele **concluzii**:

- calitatea predării este bună și foarte bună;
- prezentarea obiectivelor cursurilor/lucrărilor practice este clară, structurarea, prezentarea logică și fixarea informațiilor sunt corect realizate;
- utilizarea de mijloace moderne în actul predării, utilizarea suporturilor de curs și laborator bine structurate și cu un conținut științific corespunzător;
- modul de predare reflectă competență și profesionalism;
- cadrele didactice fac apel la exemple și studii de caz ușor accesibile pentru argumentarea teoriei și evidențiază caracterul aplicativ al disciplinei;
- respectarea timpului acordat procesului de predare și utilizarea eficientă;
- cerințele și criteriile de evaluare sunt clar precizate de cadrele didactice;
- cadrele didactice sunt obiective în evaluare;
- cadrele didactice prezintă interes și entuziasm în predare în cea mai mare parte;
- marea majoritate a cadrelor didactice interacționează cu studenții, sunt receptive la ideile acestora, le stimulează gândirea și le acceptă confruntările cu argumente și transmit un sentiment de încredere și siguranță în profesie;
- studenții apreciază în mare parte manierele și comportamentul academic al cadrelor didactice;
- sunt apreciate cadrele didactice pentru transferul încrederii în profesie și în instituția de învățământ superior la care activează.

### **Recomandări:**

- Perfecționarea abilităților de predare prin participarea la atelierele de perfecționare psiho-pedagogică organizate de ULBS și la cursurile din proiectul „Universitaria”;
- Revizuirea fișelor disciplinelor și respectarea programei analitice;
- Elaborarea suporturilor de curs și laborator pentru toate disciplinele și actualizarea celor existente;

- Identificarea și prezentarea aspectelor aplicative ale informațiilor/disciplinelor, stabilirea permanentă a legăturii dintre teorie și practică (la ce folosesc informațiile respective);
- Stimularea studenților și implicarea lor în actul predării prin încurajarea întrebărilor, discuțiilor și a analizelor critice;
- Punctualitate și folosirea eficientă a timpului dedicat activităților didactice;
- Adoptarea unei ținute vestimentare corespunzătoare și a unui limbaj verbal și nonverbal (gesturi, maniere) academic, adecvate procesului de învățământ;
- Perfecționarea abilității de comunicare cu studenții prin crearea sentimentului de respect față de student, stimularea emoțiilor pozitive, a gândirii, a încrederii în propriile forțe și dezvoltarea capacității de performanță;
- Promovarea unei atitudini corecte și adecvate față de studenți, crearea sentimentului de utilitate prin împărtășirea ideilor studenților și a experiențelor personale a acestora;
- Utilizarea unor mijloace moderne în predare în scopul creșterii atractivității;
- Implicarea studenților în proiecte de cercetare și susținerea și îndrumarea acestora pentru participarea la sesiuni științifice studentești;
- Realizarea de aplicații practice, încheierea de contracte cu instituții de specialitate în care studenții să efectueze stagii de practică și să pună în aplicare cunoștințele dobândite.

#### **2.2.5. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru programul de studiu BIOLOGIE anul I și anul II**

Perioada de evaluare: semestrul II an universitar 2014–2015, data 9 – 10. VI.2015

Cadre didactice evaluate: 14 cadre didactice, din care:

- 6 cadre didactice titulare ale colectivului EPM ;
- 3 cadre didactice asociate colectivului EPM;
- 5 cadre didactice din alte colective/departamente ale ULBS care prestează servicii la programul de studiu BIOLOGIE.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de mai mulți studenți. Numărul de respondenți este diferit de la un cadru didactic la altul, fiind cuprins între 6 și 13.

Discipline: Un număr de 11 cadre didactice au fost evaluate de către studenți la o disciplină predată în semestrul II al anului universitar 2014 – 2015, iar 3 cadre didactice au fost evaluate la 2 discipline.

Chestionarele au răspunsuri complete grupate pe următoarele obiective: calitatea predării (1 – 6), disciplina (7, 8), timpul acordat disciplinei (9, 10), evaluarea (14, 15) și comportament și comunicare cu studenții (11, 12, 13, 16,17, 18), promovarea imaginii universității (19).

#### ***Concluzii:***

Media generală pe cadru didactic variază între 2,74 și 4,73. Cadrele didactice evaluate de studenți au obținut punctaje medii după cum urmează:

- punctaje foarte mari: 11,1 % au obținut o medie peste 4,5;



- punctaje mari: 44,4 % au obținut o medie între 4 și 4,49;
- punctaje medii: 11,1% au obținut punctaj între 3,5 – 4; 22,22 % au obținut punctaje între 3 – 3,5 puncte și 11,1 % au obținut punctajul între 2,5 și 3. Cele două cadre didactice care au obținut punctaj sub 3 sunt din Facultatea de Științe.

Punctajul mediu obținut de cadrele didactice pe program este de 3,887 puncte; abaterile punctajelor medii ale membrilor colectivului și ale cadrelor didactice asociate colectivului sunt pozitive în 11 cazuri, acestea fiind cuprinse între 0,021 – 0,850, iar în 7 cazuri abaterile sunt negative, acestea fiind cuprinse între –0,367 și –1,143.

Mediile generale pe an de studiu diferă, fiind de 3,918 pentru anul I și 3,857 pentru anul II.

### **Rezultatele evaluării studenților din anul I BIO sunt:**

ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	CD6	CD7	CD8	CD9	MEDIA
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4.667	4.333	3.222	3.375	4.500	2.600	4.200	3.923	3.875	3.855
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4.556	4.333	3.222	3.625	4.417	2.700	4.100	3.846	3.625	3.825
[3. Predă cu siguranță profesională]	4.667	4.333	3.778	4.250	4.500	2.800	4.100	4.308	3.875	4.068
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	4.444	4.333	3.111	3.500	4.500	3.000	4.000	3.923	3.625	3.826
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	4.333	4.222	3.222	3.250	4.500	2.900	4.200	4.462	4.125	3.913
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	4.556	4.444	3.222	2.500	4.083	2.800	4.300	3.615	4.000	3.725
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4.444	4.556	3.222	2.750	4.417	2.700	3.900	3.692	3.750	3.715
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4.556	4.667	3.444	3.125	4.167	2.900	4.300	4.154	3.750	3.896
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4.444	4.778	3.444	3.125	4.333	3.200	4.700	4.154	4.000	4.020
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	4.444	4.222	3.667	3.000	4.583	2.800	4.300	3.846	4.250	3.901
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	4.444	4.333	3.778	3.500	4.500	3.100	3.800	4.385	4.125	3.996
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	4.333	4.222	3.778	4.000	4.333	3.000	4.000	4.308	4.000	3.997
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4.222	4.444	3.444	3.875	4.500	3.000	4.400	4.308	4.250	4.049
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	4.111	4.111	3.556	3.500	4.417	3.000	4.200	4.308	4.000	3.911
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	4.556	4.111	3.667	3.375	4.333	3.100	4.000	4.231	3.750	3.902
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	4.556	4.222	3.778	3.125	4.417	3.100	4.100	3.923	3.875	3.899
[17. Acceptă confruntările de opinii]	4.333	4.333	3.778	3.125	4.667	3.100	4.400	4.000	3.750	3.943
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	4.222	4.222	3.778	3.500	4.667	3.100	4.200	4.308	3.750	3.972
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4.333	4.222	3.778	3.625	4.750	3.100	4.200	4.308	3.875	4.021
<b>MEDIA</b>	4,433	4,339	3,520	3,375	4,452	2,947	4,179	4,105	3,908	<b>3,918</b>
										MED

### **Rezultatele evaluării studenților din anul II BIO sunt:**

ITEM	CD10	CD11	CD12	CD13	CD14	CD15	CD16	CD17	CD18	MEDIA
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	2.286	4.714	4.000	4.167	4.857	2.500	2.857	3.286	4.167	3.648
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	2.000	4.143	4.000	4.333	5.000	2.625	3.000	2.429	4.167	3.522
[3. Predă cu siguranță profesională]	2.571	4.571	4.125	4.333	4.857	3.000	3.857	3.857	4.167	3.927
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	2.857	4.571	4.250	4.500	4.714	3.000	3.286	2.857	4.000	3.782
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	3.000	4.714	4.125	4.333	4.571	3.000	3.714	3.714	4.500	3.964
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	2.571	4.571	4.000	4.500	4.857	2.250	3.714	4.143	4.500	3.901
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	2.143	4.429	4.125	4.167	4.429	2.625	3.143	3.143	4.500	3.634
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	2.286	4.429	3.875	4.500	4.714	2.875	3.286	4.000	4.500	3.829
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	2.000	4.571	4.125	4.500	4.714	4.125	4.000	4.000	4.333	4.041
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	2.286	4.429	3.750	4.333	4.714	2.875	3.286	2.714	4.000	3.599
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	3.571	4.857	4.250	4.500	4.429	3.750	2.857	2.429	4.333	3.886
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	3.286	4.714	4.000	4.500	4.571	3.375	4.000	3.857	4.667	4.108
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	3.000	5.000	4.375	4.333	4.857	3.000	3.429	3.000	4.000	3.888
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	3.143	4.714	4.125	4.333	4.714	3.625	3.143	3.857	4.000	3.962
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	3.143	5.000	4.250	4.333	4.857	3.500	3.714	4.429	4.333	4.173
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	2.857	4.143	4.250	4.500	4.714	3.125	3.000	3.286	4.167	3.782
[17. Acceptă confruntările de opinii]	3.429	4.429	4.125	4.667	4.714	3.375	3.143	3.429	4.000	3.923
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	3.000	4.429	4.000	4.167	4.714	2.875	4.000	4.000	4.500	3.965
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	2.714	4.714	3.875	4.167	5.000	2.500	3.286	3.286	4.167	3.745
<b>MEDIA</b>	2,744	4,586	4,086	4,377	4,737	3,053	3,406	3,459	4,263	<b>3,857</b>
										Med

**Rezultatele evaluării studenților pentru cadrele didactice din programul  
BIOLOGIE:**

ITEM	MEDIA I	MEDIA II	Med. Item		
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	3,855	3,648	3,752		
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	3,825	3,522	3,673		
[3. Predă cu siguranță profesională]	4,068	3,927	3,997		
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	3,826	3,782	3,804		
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	3,913	3,964	3,938		
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoprojector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	3,725	3,901	3,813		
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	3,715	3,634	3,674		
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	3,896	3,829	3,863		
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4,020	4,041	4,030		
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	3,901	3,599	3,750		
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	3,996	3,886	3,941		
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	3,997	4,108	4,052		
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4,049	3,888	3,969		
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	3,911	3,962	3,936		
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	3,902	4,173	4,038		
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	3,899	3,782	3,841		
[17. Acceptă confruntările de opinii]	3,943	3,923	3,933		
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	3,972	3,965	3,968		
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,021	3,745	3,883		
<b>MEDIA</b>	<b>3,918</b>	<b>3,857</b>	<b>3,887</b>	<b>MED.PROGRAM</b>	

În urma analizei chestionarelor de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenții de la specializarea Biologie se desprind următoarele **concluzii:**

- modalitatea de predare este apreciată de studenți ca fiind bună, obiectivele cursurilor sunt clar prezentate, transferul de cunoștințe și fixarea acestora se face în mod corect;
- se utilizează mijloace moderne de predare;
- sunt asigurate suporturi de curs bine ancorate în literatura științifică de actualitate;
- predarea reflectă competență și profesionalism, iar timpul acordat procesului de predare este respectat și eficient utilizat;
- cadrele didactice utilizează exemple și studii de caz pentru susținerea teoriei și evidențiază caracterul aplicativ al disciplinei;
- cerințele și criteriile de evaluare sunt clar precizate de cadrele didactice;
- cadrele didactice sunt obiective în evaluare;
- cadrele didactice prezintă interes și entuziasm în predare în cea mai mare parte;
- marea majoritate a cadrelor didactice interacționează cu studenții și apreciază intervențiile și provocările profesionale ale acestora, sunt receptive și argumentează răspunsurile, transmițând un sentiment de încredere și siguranță în profesie;
- studenții apreciază profesionalismul și comportamentul academic al cadrelor didactice;
- cadrele didactice sunt apreciate pentru transferul de cunoștințe, pentru încrederea în profesie și atașamentul față de instituția de învățământ superior la care activează.

**Recomandări:**

- Perfecționarea abilităților de predare prin participarea la atelierele de perfecționare psiho-pedagogică organizate de ULBS și la cursurile de didactică din proiectul „Universitaria”;
- Revizuirea fișelor disciplinelor și respectarea programei analitice;
- Punctualitate și folosirea eficientă a timpului dedicat activităților didactice;
- Elaborarea suporturilor de curs și laborator pentru toate disciplinele și actualizarea celor existente;

- Identificarea și prezentarea aspectelor aplicative ale informațiilor/disciplinelor, stabilirea permanentă a legăturii dintre teorie și practică (la ce folosesc informațiile respective);
- Stimularea studenților și implicarea lor în actul predării prin încurajarea întrebărilor, discuțiilor și a analizelor critice;
- Perfecționarea abilității de comunicare cu studenții prin crearea sentimentului de respect față de student, stimularea emoțiilor pozitive, a gândirii, a încrederii în propriile forțe și dezvoltarea capacității de performanță;
- Adoptarea unei ținute vestimentare corespunzătoare și a unui limbaj verbal și nonverbal (gesturi, maniere) academic, adecvate procesului de învățământ;
- Promovarea unei atitudini corecte și adecvate față de studenți, crearea sentimentului de utilitate prin împărtășirea ideilor studenților și a experiențelor personale a acestora;
- Utilizarea unor mijloace moderne în predare în scopul creșterii atractivității;
- Încheierea de contracte cu instituții de specialitate în care studenții să efectueze stagii de practică și să pună în aplicare cunoștințele dobândite.

#### **2.2.6. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru programul de studiu MASTER BIOLOGIE APLICATĂ**

Perioada de evaluare: semestrul II an universitar 2014–2015, data 9 VI.2015

Cadre didactice evaluate: 5 cadre didactice, din care:

- 3 cadre didactice titulare ale colectivului EPM ;
- 2 cadre didactice din alte colective/departamente ale ULBS care prestează servicii la programul de master de BIOLOGIE APLICATĂ.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de mai mulți studenți. Numărul de respondenți este diferit de la un cadru didactic la altul, fiind cuprins între 8 și 12.

Discipline: Toate cadrele didactice au fost evaluate de către studenți la o disciplină predată în semestrul II al anului universitar 2014 – 2015.

Chestionarele au răspunsuri complete grupate pe următoarele obiective: calitatea predării (1 – 6), disciplina (7, 8), timpul acordat disciplinei (9, 10), evaluarea (14, 15) și comportament și comunicare cu studenții (11, 12, 13, 16,17, 18), promovarea imaginii universității (19).

#### ***Concluzii:***

Media generală pe cadru didactic variază între 3,96 și 4,83. Cadrele didactice evaluate de studenți au obținut punctaje medii după cum urmează:

- punctaje foarte mari: 3 cadre didactice au obținut o medie peste 4,5;
- punctaje mari: 1 cadru didactic a obținut o medie de 4,33;
- punctaje medii: 1 cadru didactic a obținut o medie de 3,96.

Punctajul mediu obținut de cadrele didactice pe program este de 4,472 puncte; abaterile punctajelor medii ale membrilor colectivului și ale cadrelor didactice asociate colectivului sunt pozitive în 3 cazuri, acestea fiind cuprinse între 0, 1 – 0,36, iar în 2 cazuri abaterile sunt negative, acestea fiind cuprinse între –0,14 și –0,51.

**Rezultatele evaluării studenților din anul I MATER BIOLOGIE APLICATĂ sunt:**

ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	MEDIA	
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4,66	4,45	4,83	3,62	4,30	4,372	
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4,75	4,54	4,91	3,37	4,30	4,374	
[3. Predă cu siguranță profesională]	4,83	4,72	4,66	4,00	4,50	4,542	
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	4,41	4,63	5,00	4,25	4,40	4,538	
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles]	4,58	4,45	4,83	4,12	4,30	4,456	
[6. Folosește mijloace de predare moderne]	4,83	4,27	4,91	3,87	4,60	4,496	
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este adecvat]	4,58	4,63	4,91	4,00	3,50	4,324	
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este adecvat]	4,75	4,72	4,66	4,00	4,00	4,426	
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii]	4,25	4,81	4,75	3,62	4,10	4,306	
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	4,25	4,90	4,75	3,37	4,20	4,294	
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate]	4,08	4,90	5,00	3,75	4,30	4,406	
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	4,66	4,81	4,83	3,87	4,50	4,534	
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele prezentate]	4,50	4,81	4,75	3,87	4,30	4,446	
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	4,66	4,72	4,75	4,00	4,40	4,506	
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire a studenților]	4,66	4,54	4,75	4,37	4,10	4,484	
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	4,50	4,81	4,91	4,25	4,60	4,614	
[17. Acceptă confruntările de opinii]	4,33	4,63	4,91	4,37	4,50	4,548	
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	4,91	4,81	4,75	4,37	4,70	4,708	
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,66	4,63	4,91	4,25	4,70	4,630	
<b>MEDIA</b>	<b>4,57</b>	<b>4,67</b>	<b>4,83</b>	<b>3,96</b>	<b>4,33</b>	<b>4,472</b>	<b>MED Gen.</b>

În urma analizei chestionarelor de evaluare a activității cadrelor didactice de către masteranzii de la programul Biologie aplicată se desprind următoarele **concluzii**:

- masteranzii apreciază modalitatea de predare, profesionalismul și exortiza cadrelor didactice;
- se utilizează mijloace moderne de predare;
- sunt asigurate suporturi de curs bine ancorate în literatura științifică de actualitate și în practică;
- timpul acordat procesului de predare este respectat și eficient utilizat;
- cadrele didactice evidențiază caracterul aplicativ al disciplinei prin exemple și studii de caz concrete;
- cadrele didactice sunt obiective în evaluare, cerințele și criteriile de evaluare fiind clar precizate încă de la începutul cursurilor;
- cadrele didactice prezintă interes și entuziasm în predare în cea mai mare parte;
- cadrele didactice interacționează cu masteranzii și apreciază intervențiile și provocările profesionale ale acestora, sunt receptive și argumentează răspunsurile, transmițând un sentiment de încredere și siguranță în profesie;
- cadrele didactice sunt apreciate pentru transferul de cunoștințe, pentru încrederea în profesie și atașamentul față de instituția de învățământ superior la care activează.

**Recomandări:**

- Participarea tuturor cadrelor didactice la atelierele de perfecționare psihopedagogică organizate de U.L.B.S și la cursurile din proiectul de didactică și cercetare „Universitaria”.
- Revizuirea anuală a fișelor disciplinelor;
- Realizarea unor cursuri sau îndrumare de lucrări practice în cazul unor discipline unde acestea nu au fost încă elaborate;
- Perfecționarea abilității de comunicare cu studenții prin crearea sentimentului de respect față de masterand, stimularea emoțiilor pozitive, a gândirii, a încrederii în propriile forțe și dezvoltarea capacității de performanță;

- Promovarea unei atitudini corecte și adecvate față de studenți, crearea sentimentului de utilitate prin împărtășirea ideilor masteranzilor și a experiențelor personale a acestora;
- Utilizarea unor mijloace moderne în predare în scopul creșterii atractivității;
- Creșterea ponderii proiectelor și a cercetării masteranzilor în evaluare (forme de evaluare, criterii, ponderi);
- Formarea deprinderilor pentru cercetare prin implicarea în proiectele Departamentului de Știința Mediului sau prin colaborări cu alte departamente/facultăți (biochimie, medicină etc);
- Încheierea de noi acorduri și parteneriate cu unități medicale, cu Colegiul Biologilor precum și cu potențiali angajatori ai absolvenților programului de master în domeniul BIOLOGIE APLICATĂ.

### **2.2.7. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru programul de studiu EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT anul I și anul II**

Perioada de evaluare: semestrul II an universitar 2014–2015, data 9. VI.2015

Cadre didactice evaluate: 11 cadre didactice, din care:

- 8 cadre didactice titulare ale colectivului Educație fizică și Sport;
- 4 cadre didactice din alte colective/departamente ale ULBS care prestează servicii la programul de studiu Educație fizică și Sport.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de mai mulți studenți. Numărul de respondenți este diferit de la un cadru didactic la altul, fiind cuprins între 4 și 10.

Discipline: Un cadru didactic a fost evaluat de către studenți la cel puțin o disciplină predată în semestrul II al anului universitar 2014 – 2015, după cum urmează:

- 10 cadre didactice evaluate la o disciplină;
- 1 cadru didactic evaluat la 5 discipline.

Chestionarele au răspunsuri complete grupate pe următoarele obiective: calitatea predării (1 – 6), disciplina (7, 8), timpul acordat disciplinei (9, 10), evaluarea (14, 15) și comportament și comunicare cu studenții (11, 12, 13, 16,17, 18), promovarea imaginii universității (19).

#### ***Concluzii:***

Media generală pe cadru didactic variază între 3,414 și 4,96. Cadrele didactice evaluate de studenți au obținut punctaje medii după cum urmează:

- punctaje foarte mari: 76 % au obținut o medie peste 4,5;
- punctaje mari: 11,76 % au obținut o medie între 4 și 4,49;
- punctaje medii: 1 cadru didactic (5,88 %) a obținut punctaj de 3,414 puncte. Menționăm că acest cadru didactic nu face parte din colectivul de Educație Fizică și Sport.

Punctajul mediu obținut de cadrele didactice pe program este de 4,57 puncte; abaterile punctajelor medii ale membrilor colectivului și ale cadrelor didactice asociate colectivului sunt pozitive în 11 cazuri, acestea fiind cuprinse între 0,017 – 0,383 , iar în 6 cazuri abaterile sunt negative, acestea fiind cuprinse între –0,02 și –1,174.

Mediile generale pe an de studiu diferă, fiind de 4,466 pentru anul I și 4,673 pentru anul II.

### Rezultatele evaluării studenților din anul I EFS sunt:

ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	CD6	CD7	MEDIA
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4,778	4,8	3,625	4,6	4,6	4,9	4,625	4,561
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4,778	4,7	3,375	4,6	4,5	4,8	4,625	4,483
[3. Predă cu siguranță profesională]	4,778	4,8	3,375	4,5	4,7	4,6	4,75	4,500
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	4,667	4,8	3,500	4,5	4,5	4,7	4,75	4,488
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	4,778	4,7	3,500	4,7	4,5	4,5	4,75	4,490
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	4,778	4,8	3,375	4,8	4,4	4,4	4,625	4,454
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,778	4,7	3,375	4,6	4,3	4,5	4,625	4,411
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4,778	4,7	3,875	4,6	4,4	4,4	4,625	4,483
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4,778	4,8	4,000	4,6	4,4	4,7	4,5	4,540
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	4,778	4,6	3,125	4,5	4,4	4,6	4,625	4,375
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	4,778	4,8	3,000	4,6	4,6	4,7	4,625	4,443
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	4,778	4,8	3,250	4,6	4,7	4,7	4,5	4,475
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4,778	4,7	3,250	4,6	4,6	4,6	4,5	4,433
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	4,778	4,8	3,500	4,5	4,6	4,7	4,5	4,483
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	4,778	4,7	3,625	4,4	4,6	4,6	4,5	4,458
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	4,778	4,8	3,125	4,5	4,6	4,5	4,5	4,400
[17. Acceptă confruntările de opinii]	4,778	4,8	3,250	4,4	4,6	4,5	4,625	4,422
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	4,778	4,7	3,500	4,4	4,6	4,6	4,625	4,458
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,778	4,8	3,250	4,6	4,6	4,8	4,625	4,493
<b>MEDIA</b>	<b>4,772</b>	<b>4,753</b>	<b>3,414</b>	<b>4,558</b>	<b>4,537</b>	<b>4,621</b>	<b>4,605</b>	<b>4,466 MEDIA GEN</b>

### Rezultatele evaluării studenților din anul II EFS sunt:

ITEM	CD8	CD9	CD10	CD11	CD12	CD13	CD14	CD15	CD16	CD17	MEDIA
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	5,000	4,750	4,833	5,000	5,000	4,000	4,750	4,500	4,750	4,750	4,733
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	5,000	4,750	4,833	5,000	5,000	4,000	4,500	4,750	4,750	4,750	4,733
[3. Predă cu siguranță profesională]	4,750	4,750	4,833	5,000	5,000	4,250	4,750	4,500	4,500	4,750	4,708
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	5,000	4,750	4,833	5,000	5,000	4,250	4,250	4,750	4,750	4,500	4,708
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	4,750	4,500	4,833	5,000	4,750	4,000	4,750	4,500	4,750	4,750	4,658
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	4,500	4,500	4,833	4,750	5,000	4,250	4,250	4,250	4,500	4,000	4,483
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,250	4,750	4,667	5,000	5,000	4,250	4,250	4,500	4,250	4,750	4,567
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4,500	4,500	4,667	5,000	4,750	4,000	4,250	4,750	4,750	4,750	4,592
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4,750	4,750	4,833	5,000	5,000	4,250	4,500	4,500	4,750	4,750	4,708
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	4,750	4,750	4,833	5,000	5,000	4,250	4,000	4,750	4,750	4,750	4,683
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	4,750	4,750	4,833	4,750	5,000	4,000	4,750	4,250	4,500	4,500	4,608
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	5,000	4,750	4,833	5,000	5,000	4,250	4,500	4,750	4,750	4,750	4,758
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4,500	4,500	4,833	5,000	5,000	4,250	4,750	4,500	4,500	4,750	4,658
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	5,000	4,500	4,667	4,750	4,750	4,000	4,000	4,500	4,750	4,500	4,542
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	4,750	4,750	4,833	5,000	5,000	4,250	4,750	4,500	4,750	4,750	4,733
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	5,000	4,750	4,833	5,000	5,000	4,250	4,500	4,750	4,750	4,750	4,758
[17. Acceptă confruntările de opinii]	4,750	4,750	4,833	5,000	5,000	4,000	4,500	4,500	4,750	4,500	4,658
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	5,000	4,750	4,667	5,000	5,000	4,250	4,500	4,500	4,500	4,750	4,692
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,750	5,000	5,000	5,000	5,000	4,250	4,750	4,750	4,750	4,750	4,800
<b>MEDIA</b>	<b>4,776</b>	<b>4,697</b>	<b>4,807</b>	<b>4,961</b>	<b>4,961</b>	<b>4,158</b>	<b>4,487</b>	<b>4,566</b>	<b>4,658</b>	<b>4,658</b>	<b>4,673</b>

### Rezultatele evaluării pe program EFS

ITEM	MEDIA I	MEDIA II	Med. Item
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4,56	4,73	4,65
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4,48	4,73	4,61
[3. Predă cu siguranță profesională]	4,50	4,71	4,60
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	4,49	4,71	4,60
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	4,49	4,66	4,57
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	4,45	4,48	4,47
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,41	4,57	4,49
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4,48	4,59	4,54
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4,54	4,71	4,62
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	4,38	4,68	4,53
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	4,44	4,61	4,53
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	4,48	4,76	4,62
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4,43	4,66	4,55
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	4,48	4,54	4,51
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	4,46	4,73	4,60
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	4,40	4,76	4,58
[17. Acceptă confruntările de opinii]	4,42	4,66	4,54
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	4,46	4,69	4,57
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,49	4,80	4,65
<b>MEDIA</b>	<b>4,47</b>	<b>4,67</b>	<b>4,57 MED. Program</b>

## 2.2.8. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru programul de studiu SPORT ȘI PERFORMANȚĂ MOTRICĂ anul I

Perioada de evaluare: semestrul II an universitar 2014–2015, data 9 VI.2015

Cadre didactice evaluate: 6 cadre didactice, din care:

- 4 cadre didactice titulare ale colectivului EPM ;
- 2 cadre didactice din alte colective/departamente ale ULBS care prestează servicii la programul de studiu Sport și Performanță Motrică.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de mai mulți studenți. Numărul de respondenți este diferit de la un cadru didactic la altul, fiind cuprins între 4 și 6.

Discipline: Un număr de 5 cadre didactice au fost evaluate de către studenți la o disciplină predată în semestrul II al anului universitar 2014 – 2015, iar 1 cadru didactic a fost evaluat la 2 discipline.

Chestionarele au răspunsuri complete grupate pe următoarele obiective: calitatea predării (1 – 6), disciplina (7, 8), timpul acordat disciplinei (9, 10), evaluarea (14, 15) și comportament și comunicare cu studenții (11, 12, 13, 16,17, 18), promovarea imaginii universității (19).

### Concluzii:

Media generală pe cadru didactic variază între 2,789 și 4,800. Cadrele didactice evaluate de studenți au obținut punctaje medii după cum urmează:

- punctaje foarte mari: 42,85 % au obținut o medie peste 4,5;
- punctaje mari: 28,57 % au obținut o medie între 4 și 4,49;
- punctaje medii: 14,29 % au obținut punctaj între 3 –3,5 și tot 14,29 % au obținut punctajul între 2,5 și 3. Cadru didactic care a obținut punctajul de 2,789 nu este titulat al Colectivului de Educație Fizică și Sport.

Punctajul mediu obținut de cadrele didactice pe program este de 4,074 puncte; abaterile punctajelor medii ale membrilor colectivului și ale cadrelor didactice asociate colectivului sunt pozitive în 5 cazuri, acestea fiind cuprinse între 0,084 – 0,726, iar în 3 cazuri abaterile sunt negative, acestea fiind cuprinse între –0,065 și –1,285.

### Rezultatele evaluării studenților din anul I SPM sunt:

ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	CD6	CD7	MEDIA
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	3,833	4,800	4,167	3,200	4,800	4,750	3,200	4,107
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4,167	4,800	4,167	3,200	4,800	4,750	3,200	4,155
[3. Predă cu siguranță profesională]	4,333	4,800	4,167	3,000	4,800	4,750	3,400	4,179
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	4,000	4,800	4,167	2,800	4,800	4,750	3,400	4,102
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc)]	4,000	4,800	4,167	2,600	4,800	4,750	3,000	4,017
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	4,333	4,800	4,000	2,600	4,800	4,750	3,400	4,098
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,000	4,800	4,167	2,400	4,800	4,750	3,400	4,045
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4,000	4,800	4,167	2,600	4,800	4,750	3,400	4,074
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	3,833	4,800	4,167	3,200	4,800	4,750	3,000	4,079
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	4,500	4,800	4,167	2,800	4,800	4,750	3,400	4,174
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	4,000	4,800	4,167	2,600	4,800	4,750	3,400	4,074
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	3,833	4,800	4,167	2,600	4,800	4,750	3,200	4,021
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	3,667	4,800	4,167	2,600	4,800	4,750	2,800	3,940
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	4,500	4,800	4,167	3,000	4,800	4,750	3,000	4,145
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	3,833	4,800	4,167	3,000	4,800	4,750	3,200	4,079
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	4,000	4,800	4,167	2,600	4,800	4,750	3,000	4,017
[17. Acceptă confruntările de opinii]	3,833	4,800	4,167	2,600	4,800	4,750	3,200	4,021
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	3,500	4,800	4,167	3,000	4,800	4,750	3,200	4,031
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,000	4,800	4,167	2,600	4,800	4,750	3,200	4,045
<b>MEDIA</b>	<b>4,009</b>	<b>4,800</b>	<b>4,158</b>	<b>2,789</b>	<b>4,800</b>	<b>4,750</b>	<b>3,211</b>	<b>4,074 MEDIA GEN</b>

## 2.2.9. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru programul de studiu MASTER ANTRENAMENT ȘI PERFORMANȚĂ (AP)

Perioada de evaluare: semestrul II an universitar 2014–2015, data 12 VI.2015

Cadre didactice evaluate: 5 cadre didactice, din care:

- 4 cadre didactice titulare ale colectivului de Educație fizică și Sport ;
- 1 cadru didactic din alte colective/departamente ale ULBS care prestează servicii la programul de master de Master Antrenament și Performanță.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de mai mulți studenți. Numărul de respondenți este diferit de la un cadru didactic la altul, fiind cuprins între 9 și 11.

Discipline: Toate cadrele didactice au fost evaluate de către studenți la o disciplină predată în semestrul II al anului universitar 2014 – 2015.

Chestionarele au răspunsuri complete grupate pe următoarele obiective: calitatea predării (1 – 6), disciplina (7, 8), timpul acordat disciplinei (9, 10), evaluarea (14, 15) și comportament și comunicare cu studenții (11, 12, 13, 16,17, 18), promovarea imaginii universității (19).

### **Concluzii:**

Media generală pe cadru didactic variază între 3,81 și 4,69. Cadrele didactice evaluate de studenți au obținut punctaje medii după cum urmează:

- punctaje foarte mari: 2 cadre didactice au obținut o medie peste 4,5;
- punctaje mari: 1 cadru didactic a obținut o medie de 4,33;
- punctaje medii: 2 cadre didactice au obținut o medie între 3,5 – 4.

Punctajul mediu obținut de cadrele didactice pe program este de 4,285 puncte; abaterile punctajelor medii ale membrilor colectivului și ale cadrelor didactice asociate colectivului sunt pozitive în 4 cazuri, acestea fiind cuprinse între 0,13 – 0,41 , iar în 2 cazuri abaterile sunt negative, acestea fiind cuprinse între –0,41 și –0,47.

### **Rezultatele evaluării studenților din anul I Master Antrenament și Performanță sunt:**

ITEM	CD1	CD2	CD2	CD3	CD4	CD5	MEDIA
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4,333	3,800	4,000	4,400	4,778	4,545	4,309
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4,222	4,000	3,900	4,600	4,778	4,455	4,326
[3. Predă cu siguranță profesională]	4,333	3,900	3,600	4,500	4,778	4,364	4,246
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	4,333	4,000	3,700	4,600	4,778	4,364	4,296
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	4,667	3,900	3,700	4,500	4,778	4,455	4,333
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	4,333	3,800	3,800	4,500	4,556	3,909	4,150
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,556	3,700	3,800	4,600	4,667	4,182	4,251
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4,556	3,900	3,900	4,700	4,556	4,273	4,314
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	4,556	3,900	3,700	4,800	4,556	4,545	4,343
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	4,333	3,700	3,800	4,800	4,556	4,455	4,274
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	4,444	3,800	3,900	4,600	4,667	4,364	4,296
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	4,333	3,800	3,800	4,700	4,556	4,455	4,274
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4,444	3,800	4,000	4,700	4,889	4,000	4,306
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	4,333	3,700	4,100	4,700	4,667	4,182	4,280
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	4,556	3,700	3,700	4,600	4,667	4,273	4,249
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	4,556	3,900	3,500	4,400	4,778	4,273	4,234
[17. Acceptă confruntările de opinii]	4,333	4,100	3,700	4,400	4,778	4,364	4,279
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	4,333	4,200	3,900	4,500	4,778	4,455	4,361
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,333	3,900	3,900	4,600	4,667	4,364	4,294
<b>MEDIA</b>	<b>4,415</b>	<b>3,868</b>	<b>3,811</b>	<b>4,589</b>	<b>4,696</b>	<b>4,330</b>	<b>4,285 MEDIA GEN</b>



## 2.2.10. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru programul de studiu MASTER EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORTIVĂ ȘCOLARĂ (EFSS)

Perioada de evaluare: semestrul II an universitar 2014–2015, data 11 - 12 VI.2015

Cadre didactice evaluate: 5 cadre didactice, din care:

- 2 cadre didactice titulare ale colectivului de Educație fizică și Sport ;
- 3 cadre didactice din alte colective/departamente ale ULBS care prestează servicii la programul de master de Master Educație Fizică și Sportivă Școlară.

Număr respondenți: Fiecare cadru didactic a fost evaluat de 5 - 6 studenți.

Discipline: Toate cadrele didactice au fost evaluate de către studenți la o disciplină predată în semestrul II al anului universitar 2014 – 2015.

Chestionarele au răspunsuri complete grupate pe următoarele obiective: calitatea predării (1 – 6), disciplina (7, 8), timpul acordat disciplinei (9, 10), evaluarea (14, 15) și comportament și comunicare cu studenții (11, 12, 13, 16,17, 18), promovarea imaginii universității (19).

### **Concluzii:**

Media generală pe cadru didactic variază între 3,640 și 4,526. Cadrele didactice evaluate de studenți au obținut punctaje medii după cum urmează:

- punctaje foarte mari: 1 cadru didactic a obținut o medie peste 4,5;
- punctaje mari: 2 cadre didactice au obținut o medie între 4 și 4,5;
- punctaje medii: 2 cadre didactice au obținut o medie între 3,5 – 4.

Punctajul mediu obținut de cadrele didactice pe program este de 4,195 puncte; abaterile punctajelor medii ale membrilor colectivului și ale cadrelor didactice asociate colectivului sunt pozitive în 3 cazuri, acestea fiind cuprinse între 0,2 – 0,33 , iar în 2 cazuri abaterile sunt negative, acestea fiind de -0,31 și – 0,55.

### **Rezultatele evaluării studenților din anul I Master EFSS sunt:**

ITEM	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	MEDIA	
[1. Prezintă clar obiectivele cursului/seminarului]	4,000	4,333	4,000	4,500	3,500	4,067	
[2. Manifestă entuziasm și viu interes în predare]	4,000	4,667	4,600	4,667	3,833	4,353	
[3. Predă cu siguranță profesională]	3,500	4,667	4,200	4,500	3,333	4,040	
[4. Clarifică problemele ridicate de studenți]	3,750	4,333	4,600	4,833	3,667	4,237	
[5. Se folosește de exemple ușor de înțeles (studii de caz, simulări, aplicații etc.)]	4,000	4,500	4,600	4,500	3,333	4,187	
[6. Folosește mijloace de predare moderne (videoproiector, smartboard, audio-video, elearning etc.)]	4,250	4,167	4,400	4,667	2,833	4,063	
[7. Suportul de curs/seminar/laborator este bine structurat și util]	4,000	4,333	4,600	4,167	3,667	4,153	
[8. Conținutul suportului de curs/seminar/laborator este de actualitate]	4,000	4,333	4,800	4,667	3,833	4,327	
[9. Se prezintă întotdeauna la cursuri, seminarii etc.]	3,750	4,167	4,800	4,500	4,000	4,243	
[10. Folosește eficient timpul din cadrul orei]	3,500	4,333	4,400	4,500	3,833	4,113	
[11. Manierele și felul de a se comporta sunt adecvate (nu manifestă superioritate și dispreț)]	3,500	4,333	4,400	4,667	3,667	4,113	
[12. Are un limbaj verbal clar, concis și adecvat]	3,750	4,333	4,200	4,167	3,500	3,990	
[13. Se asigură că studenții au înțeles cele transmise]	4,000	4,167	4,800	4,000	3,333	4,060	
[14. Formulează clar cerințele și criteriile de evaluare]	3,750	4,500	4,600	4,167	3,500	4,103	
[15. Apreciază obiectiv nivelul de pregătire al studenților]	4,250	4,667	5,000	4,667	3,500	4,417	
[16. Este receptiv la reacțiile studenților]	3,750	4,500	4,400	4,667	3,833	4,230	
[17. Acceptă confruntările de opinii]	3,750	4,500	4,400	4,667	4,167	4,297	
[18. Transmite un sentiment de încredere în profesie]	4,000	4,667	4,000	4,833	4,000	4,300	
[19. Promovează o imagine pozitivă a universității]	4,250	4,667	4,600	4,667	3,833	4,403	
<b>MEDIA</b>	<b>3,882</b>	<b>4,430</b>	<b>4,495</b>	<b>4,526</b>	<b>3,640</b>	<b>4,195</b>	<b>MEDIA GEN</b>

În urma analizei chestionarelor de evaluare a activității cadrelor didactice de către masteranzii de la colectivul de Educație fizică și Sport la cele patru programe de studiu se desprind următoarele **concluzii:**

- studenții apreciază modalitatea de predare, profesionalismul și exortiza cadrelor didactice;
- se utilizează mijloace moderne de predare;
- sunt asigurate suporturi de curs bine ancorate în literatura științifică de actualitate și în practică;
- timpul acordat procesului de predare este respectat și eficient utilizat;
- cadrele didactice sunt obiective în evaluare, cerințele și criteriile de evaluare fiind clar precizate încă de la începutul cursurilor;
- cadrele didactice prezintă interes și entuziasm în predare în cea mai mare parte;
- cadrele didactice interacționează cu studenții, sunt receptive la solicitările studenților și transmit un sentiment de încredere și siguranță în profesie;
- cadrele didactice sunt apreciate pentru transferul de cunoștințe, pentru încrederea în profesie și atașamentul față de instituția de învățământ superior la care activează.

### **Recomandări:**

- având în vedere numărul redus de evaluări pe cadru didactic la programul licență SPM și master EFSS și și numărul redus de cadre didactice evaluate, recomandăm implicarea tutorilor de an în responsabilizarea studenților pentru realizarea evaluărilor cadrelor didactice;
- participarea tuturor membrilor colectivului la atelierele de perfecționare psihopedagogică organizate de U.L.B.S.
- revizuirea anuală a fișelor disciplinelor și programelor analitice;
- realizarea unor cursuri sau îndrumare de lucrări practice în cazul unor discipline unde acestea nu au fost încă elaborate;
- clarificarea problemelor legate de evaluări (forme de evaluare, criterii, ponderi) în activitățile desfășurate cu studenții și masteranzii;
- organizarea lunară a unor întâlniri metodice în cadrul cărora exemplele de bună practică prezentate să contribuie la îmbunătățirea calității actului didactic;
- încheierea de noi acorduri și parteneriate cu unități de învățământ preuniversitar și universitar precum și cu potențiali angajatori ai absolvenților programelor de studiu din domeniul Educație Fizică și Sport.

*Menționăm că la programul de Informatică un cadru didactic a fost evaluat doar de doi studenți, lucru care a făcut irelevantă evaluarea, motiv pentru care l-am exclus din prelucrarea statistică. In cazul programului Master EMSE evaluarea cadrelor didactice a fost făcuta doar de un student pentru fiecare cadru didactic, lucru care a făcut irelevantă prelucrarea statistică.*

*Având în vedere numărul redus de studenți care au evaluat cadrele didactice recomandăm intensificarea implicării tutorilor de an, a tuturor cadrelor didactice și a managementului facultății în conștientizarea, îmbunătățirea percepției asupra importanței evaluării în creșterea calității procesului de învățământ și mai buna responsabilizare a studenților în acest sens.*

### **2.3. Creșterea potențialului cercetării științifice în Facultatea de Științe**

În Facultatea de Științe a existat o preocupare permanentă pentru desfășurarea unei activități de cercetare care să acopere pe de o parte temele realizate la nivelul instituției și, pe de altă parte, o activitate extinsă, în care facultatea a colaborat cu alte universități, cu instituții și cu centre de cercetare din țară și din străinătate.

### 2.3.1. Cercetarea științifică – cadre didactice

În urma analizei tabelelor centralizatoare privind punctajele acordate rezultatelor cercetării pentru anul calendaristic 2014, pentru programele de studii supuse evaluării instituționale, constatările sunt evidențiate în tabelul de mai jos:

Departamentul	Procent membrii care au realizat și depășit standardele minimale	Procent membrii care nu au realizat standardele minimale
Matematică și Informatică	51 %	49 %
Științe ale Mediului, Fizică, Educație fizică și Sport	66 %	34 %
	Procent mediu: 58,5%	Procent mediu: 41,5%

Punctajele pe fiecare cadru didactic, preluate de pe site-ul ULBS ([http://cercetare.ulbsibiu.ro/doc\\_DCS/2014\\_Punctaje%20individuale\\_Stiinte\\_modificat\\_5.06.pdf](http://cercetare.ulbsibiu.ro/doc_DCS/2014_Punctaje%20individuale_Stiinte_modificat_5.06.pdf)) pentru anul calendaristic 2014 sunt cele de mai jos:

Departamentul de Științe ale Mediului, Fizică, Educație Fizică și Sport

	Numele și prenumele*	Gradul didactic	Punctaj**	Observații
1.	Dan Chicea	profesor	2932,67	
2.	Dionisie Turcu	profesor	530	
3.	Angela Blăniș	conferențiar	1777,5	
4.	Ioan Sirbu	conferențiar	588,75	
5.	Lucia Stoicescu	conferențiar	30	
6.	Marcel Pomohaci	conferențiar	383,33	
7.	Mihai Sanislav	conferențiar	203,33	
8.	Nan Dorin	conferențiar	475	
9.	Voichița Ghenca	lector	622,5	
10.	Marioara Costea	lector	457,5	
11.	Ana Maria Benedek	lectoe	660	
12.	Daniela Ilie	lector	644,16	
13.	Oana Danci	lector	230	
14.	Doru Blăniș	lector	1452,5	
15.	Florea Olosutean	lector	597,5	
16.	Laurian Gheorghe	lector	0	
17.	Mihaela Răuciu	lector	487,33	
18.	Eugen Bărsan	lector	400	
19.	Aurel Pașca	lector	315	
20.	Delia Bădescu	lector	397,5	
21.	Nicoleta Zaharie	lector	203,33	
22.	Iulian Stoian	lector	540	
23.	Alexandru Hulpuş	lector	440	
24.	Olimpîu Savu	lector	380	
25.	Ioan Hăjdușan	lector	80	
26.	Raul Tudor	lector	120	
27.	Lucian Burchel	lector	140	
28.	Ioan Tăușan	asistent	355,99	
29.	Dan Ghenca	asistent	75	
30.	Mihai Crăciunăș	asistent	0	

Departamentul de Matematică – Informatică

	Numele și prenumele*	Gradul didactic	Punctaj**	Observații
1.	Acu Mugur	Prof.univ.dr.	1162.50	
2.	Boncuț Mioara	Prof.univ.dr.	330	
3.	Drăghici Eugen	Prof.univ.dr.	100	
4.	Secelean Nicolae	Prof.univ.dr.	3135	
5.	Acu Ana Maria	Conf.univ.dr.	2291.84	
6.	Branga Adrian	Conf.univ.dr.	340	
7.	Bucur Amelia	Conf.univ.dr.	1957.75	
8.	Constatinescu Eugen	Conf.univ.dr.	20	
9.	Sofonea Florin	Conf.univ.dr.	1064.17	
10.	Suciu Laurian	Conf.univ.dr.	1890	
11.	Gîrjoabă Adrian	Lector univ.dr.	30	
12.	Solomon Andreea	Lector univ.dr.	0	
13.	Totoi Alina	Lector univ.dr.	1500	
14.	Țincu Ioan	Lector univ.dr.	120	
15.	Dicu Petrică	Asistent univ.drd.	95	
16.	Hossu Monica	Asistent univ.	0	
17.	Popa M. Emil	Prof.univ.dr.	0	
18.	Simian Dana	Prof.univ.dr.	2037.5	
19.	Pop Ioan	Conf.univ.dr.	0	
20.	Hunyadi Daniel	Lector univ.dr.	1640	
21.	Maniu Constantin	Lector univ.dr.	100	
22.	Mușan Mircea	Lector univ.dr.	260	
23.	Neamțu Mircea	Lector univ.dr.	80	
24.	Pitic Alina	Lector univ.dr.	70	
25.	Stoica Florin	Lector univ.dr.	625	
26.	Stoica Laura Florentina	Lector univ.dr.	305	
27.	Fabian Ralf	Lector univ.drd.	75	
28.	Popența Cristina	Lector univ.drd.	-	
29.	Răulea Cristina	Lector univ.drd.	-	
30.	Maniu Ionela	Asistent univ.dr.	584.66	
31.	Luca Daniel	Asistent univ.	-	
32.	Cismaș Cristina	Preparator univ.drd.	252.5	

Norma minimă de cercetare pentru cadrele didactice este următoarea: profesor universitar – 350 ore, conferențiar universitar – 300 ore, lector universitar – 250 ore și asistent – 200 ore.

Având în vedere că o parte din cadrele didactice din Facultatea de Științe nu și-au îndeplinit norma minimă de cercetare, Consiliul Facultății de Științe în ședința din data de 07.09.2015 a propus un algoritm pentru încărcarea normelor cadrelor didactice prezentat în adresa înregistrată la ULBS cu nr. 3243/03.09.2015.

***A. Normarea pentru cadre didactice care au îndeplinit norma minimă de cercetare și nu fac parte din primii 10% din facultate se va face astfel:***

1. pentru cadrele didactice care au îndeplinit de două ori cel puțin, numărul minim de ore de cercetare conform normei minime din SIEPAS (minim 2);

**norma de bază va fi mărită cu 1 oră convențională (minim +1);**

2. pentru cadrele didactice care au îndeplinit norma de cercetare între norma minimă de cercetare și 1,99 (1,00 – 1,99);

**norma de bază va fi mărită cu 2 ore convenționale (minim +2);**

**B. Normarea pentru cadrele didactice care nu au îndeplinit norma minimă de cercetare se va face astfel:**

1. pentru cadrele didactice care au îndeplinit 50% din norma minimă de cercetare SIEPAS, > 50; (0,5 – 0,99);

**norma de bază va fi mărită cu 3 ore convenționale (minim +3);**

2. pentru cadrele didactice care au îndeplinit sub 50% din norma minimă de cercetare SIEPAS, < 50; (0 – 0,5);

**norma de bază va fi mărită cu 4 ore convenționale (minim +4).**

### **2.3.2. Cercetarea științifică studențească**

Pentru anul universitar 2014 – 2015, cercetarea științifică studențească s-a realizat prin organizarea și participarea studenților la sesiuni științifice studențești, de interes național și internațional, prin cercuri științifice și prin includerea acestora în proiecte de cercetare.

În sinteză, cercetarea științifică studențească a vizat:

#### **Activitate științifică studențească:**

- 5 cercuri științifice studențești: Cercul de ecologie „Bogdan Stugren”, Cercul de etnobotanică, Cercul de hidrobiologie, Cercul de malacologie, Cercul de entomologie

- Programul Microsoft Student Partner

- Programul extracurricular de formare în Embedded Systems, organizat în colaborare cu Continental, care a fost finalizat de 20 studenți.

- 1 proiect de cercetare-dezvoltare în care au fost implicați 22 studenți, având ca finalitate elaborarea a 6 lucrări de licență și 3 lucrări de disertație.

- Third International Students Conference on Informatics: „Imagination, Creativity, Design, Development – ICDD”, 15-17 mai 2014, 60 participanți.

- „Studium Oecologicum” ediția a V-a – sesiunea națională de comunicări științifice studențești în domeniul ecologie și biologie, 15-17 mai 2014, 50 participanți.

- Sesiunea științifică anuală studențească la matematică ediția a XIV-a, 3 mai 2014, 13 participanți.

#### **Activități cultural-artistice și sportive:**

- Campionatul Național de Baschet 3x3,

- Faza zonală, „Cupa Primăverii” la volei mixt,

- Finala Campionatului Național Universitar de Judo,

- Finala Campionatului Național Universitar de Fotbal,

- Turneul de Baschet 3x3 „Sibiu Streetball”

#### **Concursuri profesionale studențești:**

- ICDD - 9 participanți dintre care 3 studenți au obținut “Premiul cel Mare” și Cupa ICDD, 2 studenți au obținut Premiul I, 1 student a obținut o mențiune.

<http://conferences.ulbsibiu.ro/icdd/2014/>

- Cupa „SMART” la fotbal – Facultatea de Științe – Locul I

- Cupa “SMART” la baschet 3x3 – Facultatea de Științe – Locul II

- Campionatul Național Universitar de Judo – 3 premii I, 2 premii II, 2 premii III și 1 mențiune

- Campionatul universitar de tenis de masă – locul II
- Campionatul universitar de tenis de câmp – 3 premii I

***Activități de voluntariat:***

Aprilie 2014 – plantarea și îngrijirea puieților în pepiniera Rășinari, activitate dedicată Zilei Pământului, organizată cu organizațiile studențești ASECO, Solidus și Clubul Studenților Economiști.

***Alte activități:***

Organizarea a trei dezbateri pe teme de ecologie și protecția mediului în colaborare cu ASECO.

## **2.4. Consolidarea cadrului și climatului organizațional**

Toate problemele cu care s-a confruntat facultatea au fost analizate periodic în ședințele de Departament și în Consiliul facultății, convocate ori de câte ori a fost nevoie, pentru a rezolva în timp util toate măsurile ce se impuneau.

***Recomandări:***

- Organizarea unor întâlniri periodice în care să fie prezentată activitatea didactică a membrilor colectivului și exemple de bune practici care să contribuie la îmbunătățirea calității procesului de învățământ;
- Încărcarea cu maxim 1 normă a cadrelor didactice pentru a asigura un act didactic de calitate și pentru a încuraja cercetarea;
- Creșterea numărului personalului didactic titular cu specializări conform necesarului, astfel încât să se acopere cât mai bine structura planului de învățământ și a statutului de funcții;
- Monitorizarea standardelor de referință și a indicatorilor de calitate pentru fiecare membru al colectivului, cu întâlniri/discuții periodice în care să fie precizat gradul de realizare/nerealizare;
- Identificarea unor preocupări și direcții de cercetare comune care să contribuie la formarea unor echipe de lucru multidisciplinare și lărgirea relațiilor cu alte specializări în vederea implicării în proiecte transdisciplinare;
- Formare profesională continuă prin participarea la atelierele de perfecționare și cursurile de instruire psiho-pedagogică în vederea îmbunătățirii procesului de predare – învățare – evaluare.

## **2.5. Activități pentru promovarea facultății**

„Săptămâna altfel” 7-11 aprilie 2014

- Câteva forme geometrice cu proprietăți surprinzătoare, responsabil: asist. univ. dr. Alina Totoi
- Microsoft Student Partner (aplicații practice de informatică), aplicații practice de informatică, responsabil: lect. univ. dr. Daniel Hunyadi
- Supersocietăți – lumea fascinantă a furnicilor, aplicații practice în laborator, responsabil: dr. Ionuț Tăușan
- Biodiversitatea și impactul antropic în Valea Argintului, aplicație practică pe teren, responsabil lector dr. Doru Bănăduc

- Farmacii cu rețete gratuite – plante medicinale, aplicație practică pe teren și în laborator, responsabili: prof. univ. dr. Constantin Drăgulescu, asist. univ. dr. Mihai Crăciunaș

- Memoria pietrelor, aplicație practică în Rezervația geologică Turnu Roșu, responsabil: lect. univ. dr. Marioara Costea

- Competiție de mini baschet - responsabil: lect. univ. dr. Alexandru Hulpuş

- Competiție de mini fotbal - responsabil: lect. univ. dr. Ioan Hășmășan

- Competiție de mini volei - responsabil: conf. univ. dr. Marcel Pomohaci

- Matematică, tip M1, pregătire pentru examenul de bacalaureat, responsabili: membrii colectivului de Matematică

- Biologie - Diversitatea lumii vii - Pregătire pentru examenul de bacalaureat, responsabil: lect. univ. dr. Voichița Gheoca

- Biologie - Ereditatea și variabilitatea – concepte, transmiterea caracterelor, recombinare genetică, pregătire pentru examenul de bacalaureat, responsabil: lect. univ. dr. Voichița Gheoca

- Informatică - Pregătire pentru examenul de bacalaureat, responsabili: membrii colectivului de Informatică

“Școala de vară” 14-20 iulie, activități interactive cu elevii:

- Workshop Microsoft Student Partener – responsabil lect. univ. dr. Daniel Hunyadi

- The Living River - Aplicație practică de ecologia râurilor - Șteaza – responsabil lect. univ. dr. Doru Bănăduc

## **2.6. Activități pentru dezvoltarea parteneriatelor cu angajatorii**

Întâlniri de lucru cu reprezentanți ai: Microsoft, IQUEST, Harting, Administrațiile ariilor protejate Frumoasa, Munții Făgăraș, Munții Maramureșului, Agenția Regia Autonomă apele Române.

## **2.7. Propuneri în vederea îmbunătățirii calității**

Plecând de la orientarea spre performanță, competitivitate și recunoaștere națională și internațională a Facultății de Științe, Subcomisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității a Facultății de Științe propune următorul plan de măsuri pentru îmbunătățirea calității activităților didactice și de cercetare:

## PLAN DE MĂSURI DE OPTIMIZARE ACTIVITATE DIDACTICĂ

Probleme	Măsură de optimizare	Resurse necesare	Responsabili	Termene	Stadiul de realizare
Comunicarea, atitudinea față de studenți	Participarea cadrelor didactice la ateliere psihopedagogice din cadrul proiectului <i>UNIVERSITARIA-școală de didactică universitară și cercetare științifică avansată</i>	Formatori: Specialiști DPPD și Experți internaționali	Directorii de departamente	Semestrul I 2015-2016	Complet realizat prin participarea la: <i>MODULUL I - Modul de didactică și psihopedagogie universitară</i>
Competențe privind predarea și realizarea efectivă a unui învățământ centrat pe student	Organizarea de cursuri de instruire privind utilizarea metodelor interactive de predare – învățare – evaluare din cadrul proiectului Universitaria: <i>MODULUL I - Modul de didactică și psihopedagogie universitară</i>	Specialiști DPPD și Experți internaționali	Directorii de departamente	Semestrul I 2015-2016	Complet realizat prin participarea la cursurile: Managementul grupului de studenți Metode moderne de învățământ în activitățile de curs și seminar
Materiale didactice și conținutul științific	Reorganizarea materialelor didactice și actualizarea lor	Accesul cadrelor didactice la baze de date bibliografice și alte resurse informaționale	Prodecan programe academice Responsabilii de discipline	Decembrie 2015	Parțial realizat. Cadrele didactice au participat la cursurile din proiectul Universitaria care au vizat: - Elaborarea materialelor didactice specifice educației universitare - Proiectarea curriculară a procesului de învățământ de nivel universitar  Există materiale didactice suport de curs și lucrări practice în variantă tipărită și electronică accesibile studenților (ex. site-ul <a href="http://www.ecologiafasibiu.ro">www.ecologiafasibiu</a> ).



Oferta de practică	Optimizarea caracterului aplicativ al practicii de specialitate în instituții de profil Încheierea de noi contracte pentru realizarea stagiilor de practică a studenților	Acorduri de parteneriat, resurse financiare, specialiști recunoscuți în domeniile de interes	Decan Prodecan relații cu mediul extern ULBS	Semestrul II 2014 - 2015	Complet realizat prin contracte pe termen lung încheiate cu firme și instituții: -SC MARCQARDT SCHALTSYSTEME - SC IQUEST SOLUTIONS - Serviciul Public Gradina Zoologică Sibiu - Administrația Parcului Natural Grădiștea Muncelului Cioclovina RA - SC Metropolis Com SRL - altele. A se vedea Raportul Managerial 2014.
Numărul cadrelor didactice	Realizarea de concursuri pentru ocuparea posturilor didactice cu personal specializat	Comisii de examinare candidați, resurse financiare	Decan Prodecani Directori de departamente	Octombrie 2015	Complet realizat prin ocuparea prin concurs a posturilor ce au fost scoase la concurs conform Raportului Managerial 2014.
Modernitatea infrastructurii pentru activitățile aplicative	Atragerea de fonduri pentru modernizarea dotărilor din sălile de curs și laboratoare	Resurse financiare Resurse informaționale (softuri noi și mai performante)	Decan Prodecani Directori de departamente	Septembrie 2015	Parțial realizat prin: dotări în sălile de curs și laborator din fonduri ale facultății, din proiecte de cercetare și prin primirea de softuri în baza acordurilor de parteneriat .
Dezvoltarea abilităților de comunicare în limba engleză	Organizarea de cursuri intensive de limba engleză pe două niveluri : intermediar și avansați (Cambridge)	Specialiști în limbi străine Resurse financiare	Decan	Semestrul I 2015 - 2016	Parțial realizat prin participarea cadrelor didactice de la toate specializările.

## ACTIVITATE CERCETARE

Probleme	Măsurile de optimizare	Resurse necesare	Responsabili	Termene	Stadiul de realizare
<b>CADRE DIDACTICE</b>					
Nerealizarea standardelor minime privind cercetarea în unele cazuri	Organizarea de workshopuri tematice Susținerea cadrelor didactice și studenților pentru accesarea burselor de cercetare Susținerea participării la conferințe	Cooptarea de trainerii Resurse financiare	Decan Prodecani Directori de departamente	Februarie 2016	Parțial realizat prin participarea cadrelor didactice la <b>MODULUL II din cadrul proiectului Universitaria - Modul de cercetare științifică avansată, cursurile:</b> Deontologia cercetării și logica discursului științific; Vizibilitatea internațională a produselor cercetării - revistele cotate ISI; Managementul proiectelor și granturilor de cercetare; Metode de cercetare și interpretarea statistică a datelor  Se va completa în urma redactării rapoartelor de cercetare ale cadrelor didactice pe anul calendaristic 2015
Accesarea unor surse de finanțare pentru proiecte de cercetare, în cadrul Programului Orizont 2020, din fonduri europene, fonduri norvegiene, etc.	Workshopuri de instruire privind accesarea de fonduri pentru proiectele de cercetare	Cooptarea de trainerii Resurse financiare	Decani Prodecani Departamentul de cercetare al ULBS	Februarie 2016	Se va stabili în urma redactării rapoartelor de cercetare ale cadrelor didactice pe anul 2015
Standardul revistelor de specialitate publicate de departamente	Elaborarea unor standarde pentru creșterea calității revistelor Vizibilitatea națională și internațională a comitetului științific	Resurse financiare Cooptarea în comitetele științifice de noi referenți	Directorii de departamente Colectivele editoriale	Decembrie 2015	Detalii se regăsesc pe paginile Web a revistelor la care există link de pe site-ul facultății.

<b>STUDENȚI</b>					
Antrenarea studenților în proiecte de cercetare	Organizarea de manifestări științifice studentești Cooptarea studenților pentru participare la contracte de cercetare naționale și internaționale Școli de vară tematice	Resurse financiare	Decan Prodecani Directori de departamente	Semestrul II 2014- 2015	Realizat prin implicarea studenților în proiecte de cercetare având ca finalitate redactarea de lucrări de licență și dizertație.
Dezvoltarea abilităților de comunicare, inclusiv în limba engleză, ale studenților	Organizarea de cursuri intensive de limbi de circulație internațională Școli de vară	Specialiști în limbi străine Resurse financiare	Decan	Semestrul II 2014 - 2015	Realizat prin implicarea studenților de la programul de master EMSE în Școala de vară cu Universitatea din Montana.

Întocmit,

Subcomisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității a Facultății de Științe:


Nume, prenume: Conf. dr. Bănăduc Angela, Decanul Facultății de Științe,  
Funcția: Președinte al Subcomisiei pentru Calitate

Semnătura: 

Nume, prenume: Conf. dr. Bucur Amelia, reprezentant al cadrelor didactice  
Funcția: Membru

Semnătura: 

Nume, prenume: Lect. dr. Costea Marioara, reprezentant al cadrelor didactice  
Funcția: Membru

Semnătura: 

Nume, prenume: Hoza Olivia, reprezentant al studenților

Funcția: Membru

Semnătura: 

Nume, prenume: Inf. Rotariu Sorin, manager SC VISMA SA, reprezentant al  
angajatorilor

Funcția: Membru

Semnătura: 



Raport realizat la data de 13 noiembrie 2015.

Aprobat în Consiliul Facultății din data de 3.12.2015.